

○  
خطبہ صدارت

حضرت مولانا آزاد سجادِ عالمی رحمۃ اللہ علیہ

Adeel Aziz Collection

جو

اجلاسِ جمعیۃ اسلامیہ

بہار میں پڑھا گیا

دارالانشاعت علوم اسلامیہ پین گاہی ملتان شہر



# خطبات اہم علمائے ہند

حضرات علمائے دین و اخوان ہمت، السلام علیکم وعلیٰٰ علیٰ تسبیح الہدی، جو عزت آج مجھے دی گئی ہے اسلئے لئے رب العزت کے شکر یہ کہ بعد آپ حضرات کا شکر یہ ادا کرتا ہوں، پھیلواری کی مقدس محترم سرزمین میں جسکی تاریخ علم و عرفان کا الہام پر عظمت مجموعہ ہے، صوبہ بھر کے جلسہ علمائے کی صدارت ایسی عزت ہو چکی ہے مجھے فخر کرنا چاہئے لیکن موقع فخر کے ساتھ مقام تردد و خوف بھی ہے، ایسا نہ ہو کہ میری شہریناک نااہلیت مجھے اس منصب جلیل سے عہدہ برائے ہونے سے باز رکھے، اور جلسہ کی غرض اعلیٰ صوفیہ قصور کے باعث صحیح صحیح پوری معجزہ سورہ جائے، فخر و تردد کے اس مرتب جذبہ کے ساتھ خداوند جل شانہ کے بھروسہ پر اپنا اہم فرض شرف کرتا ہوں، اور آپ بطبعی ہوں کہ لائے فرض میں جتنا تصور جائے اپنی بصیرت سے نکال کر خود غلطی سے بچ جائیگا اور مجھے معاف کر دیجئے گا،

حضرات یہ پہلے آپ کہہ دوں کہ میں کوئی طویل و عریض خطبہ دینے کی خواہش نہیں رکھتا یہاں تک کہ آپ تھک جائیں یا مکررات کے سنتے ہی بدفرہ ہوں، میں تقریر کو مختصر و محدود کرنے کی کوشش کروں گا، اور یہ چاہوں گا کہ آپ کے سامنے فصاحت و بلاغت کی نہیں بہانے کی بجائے اصول و تجاویز کا ایک مختصر ذخیرہ رکھا جائے جو حیات عمل کے لئے کارآمد ہو اور جس سے تفریح نفس و تشیاد و ہن کی بجائے ترقی و ترقی و ترقی کا کام لیا جاسکے

## طبقہ علمائے قوم

حضرات، بحث میں سے پہلا مسئلہ جو سامنے آنا چاہئے یہ ہے، کہ قوم و طبقہ علمائے میں کیا رشتہ ہے تاکہ یہ حقیقت صاف ہو سکے کہ قومی زندگی کی صفت میں علمائے کے لئے



کوئی ممتاز جگہ ہونی چاہئے یا نہیں، اور اسی قضیہ کے نتیجہ کے طور پر یہ امر بھی مفصل ہو جائے کہ نظام قومیت کے سلسلہ میں طبقہ علما کے لئے کوئی مخصوص کڑی ہونا مناسب یا نامناسب یعنی قومیت کو نظام عام میں اس طبقہ کو مخلوط کر دیا جائے یا یہ بہتر ہو گا کہ اس کیلئے کوئی مخصوص نظام ہو جو نظام عام میں ایک ممتاز جز کی جگہ رکھتا ہو اور اس حیثیت سے اُس کو فائدہ پہنچاتا ہو۔

اس مسئلہ میں میری قطعی رائے پہلی شق کی تائید میں ہے، یعنی قوم میں علما کی ممتاز جگہ ہونی چاہئے، اور اسلئے قومیت کے نظام عام میں نظام العلماء کو ایک نمایاں مخصوص جز کی حیثیت سے منسلک ہونا چاہئے نہ کہ مخلوط و متلاشی حیثیت سے۔

اس رائے پر دلائل بہت ہیں، لیکن یہاں پورا دفتر کھولنا بیکار ہو گا۔ اشارتاً اس اصول کی طرف توجہ دلائے دیتا ہوں، اسلام نے قوم میں علما کو ممتاز درجہ دیا ہے، قرآن و حدیث اسکے شاہد ہیں، وہ آیات و احادیث جو اس اصول کے خارج ہیں اُن میں سے بعض عام زبانوں پر ہیں، مثلاً انما یخشى الله من عباده العلماء، هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون ۝ العلماء وراثۃ الانبیاء،

تاریخ بھی گواہ ہے کہ اسلام کی نظر میں علما کا درجہ ائمہ و قائدین کا ہے، باقی تمام قوم بلا استثناء گلہ کا حکم رکھتی ہے جس کے چرواہے علما ہیں، خلفاء راشدین اسی گروہ سے منتخب کئے گئے، عہد نبوی میں اصلی ارباب حل و عقد اور ارکان شوریٰ اسی طبقہ کے افراد تھے، عہد صحابہ تابعین میں بھی یہی سیادت و قیادت کا مالک رہا۔

خیر القرون کے بعد جب علم و حکومت علیحدہ علیحدہ ہوئے جو درحقیقت اسلام کی نگاہ میں ایک سانچہ تھا تب حکومت کا مرتبہ تو علما کی خصوصیات سے باہر ہو گیا پھر بھی حکومت کے علاوہ امارت و سیادت کے تمام مقامات اس مقدس طبقہ سے مخصوص تھے، اور قیام الخیر کم و بیش حیثیت میں اس آخری دور تک قائم رہا، جب تک خود مسلمانوں میں اسلام نصرانی



تعلیم و تہذیب کے مغلوب نہ ہو سکا تھا، البتہ یہ اسلامی ضابطہ اس عہد میں پہونچ کر منسوخ کر دیا گیا جب مسلمانوں نے حقیقتاً یہ رسم و رسوم و شکلوں میں اپنے تئیں اسلام سے نکال کر نصرانیت کے آغوش میں ڈے دیا، یعنی یا تو حکومت تہذیب و رسوم نصرانیوں کے حوالہ کر دی، یا حکومت اسلامی کا ڈھانچہ تو کسی طرح قائم رکھا مگر حکومت کی (رفع) تعلیم و تہذیب غیروں کو سپرد کر دی چنانچہ ہم بد نصیب اسی نامتناہی عہد سے گزر رہے ہیں، اب امت کی قیادت علماء کے ہاتھ میں نہیں ہے، ہندوستان ہی میں نہیں، عموماً ان ملکوں میں بھی جہاں آج بھی حکومت اسلامیہ کی قرنائیں بھینکتی ہیں امت کی قیادت علامتہ الناس میں اس طبقہ کے ہاتھ میں ہے جو نصرانی تعلیم و تہذیب کا غلام ہے، اور پھر کمال العجمی ہے کہ امت اسلامیہ کا آقا ہے ہمارے ملک میں اس طبقہ کیلئے عوام نے مختلف اصطلاحیں وضع کی ہیں، مثلاً طبقہ جدید، طبقہ سیاسی، تعلیم یافتہ طبقہ، لیڈروں کا طبقہ، روشن خیالوں کا طبقہ، نئی روشنی کا طبقہ،

خیر، یہ اسلام پر ایک انقلاب ہے جس کے خمیازے قوم بھگت رہی ہے لیکن اصل اصول یہی ہے کہ امت اسلامیہ کے اصلی قائدین علماء ہیں، باقی تمام امت خواہ طبقہ جدید ہو خواہ اور طبقہ مقلدین اور تابعین کا ایک گلہ ہے اور بس، اور جبکہ نظام اسلامی یہ ہے تو بشرطیکہ اس نظام سے انحراف منظور نہ ہو اور اسلام سے الگ کوئی راہ ڈھونڈھی نہ جا رہی ہو یہ حقیقت بالکل مسلم ہونی چاہئے کہ نظام علماء کو نظام قومیت کا جیسا کہ اسلام کو بہترین عہدوں میں رہا ہے ایک خاص نمایاں جہ ہے۔

## نظام علماء

اس نظریہ کے مسلم ہو جانے کے بعد نظام علماء کا مسئلہ آتا ہے، کہ وہ کیا اور کس طرح ہو۔ (۱) مسئلہ کی تشریح یہ ہے کہ علماء کی ایک علیحدہ جمعیت ہونی چاہئے جس کا نام مثلاً انجمن علماء ہو، انجمن علماء اور عامۃ الناس کی انجمن میں اگر ایسی انجمن کوئی ہو وہی رشتہ ہونا چاہئے



جو خود علما اور عامۃ الناس میں صہولاً ہے، عامۃ الناس کی انجمن میں علما کو شرکت کا حق رہنا چاہئے، خواہ یہ حق استعمال نہ کیا جائے، انجمن علما اور انجمن عوام میں سیاسی و غیر سیاسی کی تمیز ایک صہولی غلطی ہوگی، انجمن علما کو غیر سیاسی کی قید میں یا بنجر کر دینا اس سے اقتدار کی روح کو سلب کر لینا ہے، اور بالواسطہ علما کو سیادت و مغرول کر دینا، انجمن علما کو علما کی طرح جملہ مقاصد قومی پر حاوی اور تمام فرائع قومی کا مالک ہونا چاہئے، سیاسی مجلس خواہ غیر سیاسی، دونوں انجمنوں میں تمیز کا اصول صرف قیادت و تقلید یا کارفرمائی و نفاذ کا فرق ہونا چاہئے۔ انجمن علما کے ذمہ قیادت و کارفرمائی ہو اور انجمن عوام، تقلید و نفاذ کیلئے وقف ہو، البتہ انجمن عوام کو مشورہ و بحث کا اختیار ہوگا، جسکے ساتھ انجمن علما کا سلوک لازمی طور پر فیاضانہ ہونا چاہئے، مگر اسی کے ساتھ فیصلہ کا آخری اختیار انجمن علما کیلئے محفوظ ہونا چاہئے، تاکہ قوم، بد نظمی و انتشار کے دائمی خطرہ سے گھری نہ رہے، گویا اگر قومی حکومت ہو تو دونوں کی تمثیل حکومت رعایا سے ہوگی، انجمن علما مجلس حکام ہوگی، اور انجمن عوام، رعایا کی مجلس۔

(۲) انجمن علما کا نظام ترکیبی یہ ہونا چاہئے کہ انجمن کے چند ارکان ہوں اور ایک صدر، صدر عام کے لقب سے ملقب ہو، صدر کا اختیار مشورے و بحث کی پابندی کے باوجود خود، اتباع سے آزاد ہو، وہ سلطان ہے، اگرچہ جمہوریہ کا سلطان، انجمن علما عمومی اور صوبہ دار دونوں طرح کی ہونی چاہئے، عمومی یا مرکزی انجمن علما کے ارکان، تعداد میں نہایت مختصر اور شخصیت میں نہایت ممتاز ہونے چاہئیں، اور اکثر وہ ہوں جو صوبہ دار انجمنہاں علما سے منتخب نمایندہ ہو کر آئیں،

صوبہ دار انجمنہاں سے علما کے ارکان کی تعداد بڑی اور شخصیت عام ہونی چاہئے، (۳) انجمن علما کا ذاتی نظام عمل یہ ہونا چاہئے کہ اسکے ماتحت صہولی شعبہ عمل قائم ہوں شعبہ عدالت، شعبہ ولایت، شعبہ عدالت کا افسر علی شیخ الاسلام کسلائیگا، اور شعبہ ولایت



رئیس اول والی کے نام سے نامزد ہوگا، پھر ان شعبوں کو تمام و کمال پھیلا کر تمام ضروری عملی شاخوں کو ان کے اندر سمیٹ لیا جائے،

آخری بحث یہ رہ جاتی ہے کہ انجمن علما خود بھی کسی کے ماتحت ہوگی یا نہیں؟ بحث بہت بڑی ہے، تفصیل و استیعاب کا یو راق ادا کیا جائے تو دفتر کے دفتر ہنگے جاسکتے ہیں، مگر خلاصہ کلام یہ ہے کہ انجمن علما ایک اطاعت ہے تو کبھی آزادانہ ہوگی کہ اللہ و رسول کی طرف سے اس پر اور ہر جماعت مسلم پر قائم کی گئی ہے، اس آزادی، اللہ و رسول سے آزادی و سرکشی کو برابر ہے، خلیفہ وقت کی اطاعت ہے، دوسری طاعتوں سے اصولاً ہر حال میں آزادی واجب ہے گی، اور عملاً جو کچھ مقتضائے حالت ہو، مثلاً اگر حکومت قومی ہو تو آزادی، ورنہ پابندی مگر تا حد امکان خفیف سے خفیف درجہ تک،

تکملاً بحث کے طور پر ایک اور مسئلہ کا انفصال مناسب ہے، وہ یہ کہ ایک ملک کی انجمن علما کو اس ملک میں محدود رکھنا ناگزیر ہے یا اس کو اصولاً سارے عالم اسلامی میں وسعت کی جاسکتی ہے، مگر یہ حق اس ملک کی انجمن علما کا مخصوص حصہ ہونا چاہئے، جو خلافت کا مستقر ہو، دوسرے ملکوں کی انجمنہائے علما اپنے اپنے ملک میں محدود کرنا خلافت کی انجمن علما سے رشتہ تعلق پیدا کر سکتی ہے اور صرف اس طریقہ سے وہ بھی وحدت عالم کو حق کو مشترک بنا سکتی ہیں، بلکہ اس طریقہ کی وسعت طلبی تو ان کے فرائض میں داخل ہوگی۔

(۴) یہ بھی معلوم ہے کہ انجمن علما تمام قومی جمعیوں پر عملاً حاوی ہوگی، اور شیعہ کا آخری سرا اس کے حاکمانہ ہاتھوں میں ہوگا۔

(۵) انجمن علما تنظیم و تعمیر قوم کا خاکہ حسب ذیل بنائیگی، نظم و نسق قومی کو اول دو شعبوں میں تقسیم کیے گی، شعبہ تعلیمی و شعبہ نظامی، شعبہ تعلیم کی دو قسمیں ہوں گی، پہلی تقسیم کی دو قسمیں حسب ذیل بنائیگی، قسم مذہبی، قسم مادی، تمام مادی علوم و فنون کو شامل ہوگی، جدید ہوں خواہ قدیم، قسم مذہبی صرف علوم دینی پر مخصوص ہوگی۔ دوسری تقسیم کی دو قسمیں حسب ذیل



ہوگی۔ درسی تبلیغی، شعبہ انتظامی کو اول دو صیغوں میں بانٹا جائیگا، صیغہ تجویز صیغہ  
 عمل، صیغہ عمل کو تین محکموں میں تقسیم کیا جائیگا، محکمہ جمع مال، محکمہ قیام امن و حفاظت،  
 محکمہ رفاه عام، شعبہ تعلیم کیلئے تعلیم کی دو قسموں کے لحاظ سے دو کلیہ تعلیمی قائم کی جائیں گے، کلیہ دینی  
 کلیہ مادی، شعبہ انتظامی میں صیغہ تجویز کے واسطے ایک مجلس تجویزی قائم کی جائیگی، صیغہ عمل  
 میں محکمہ جمع مال کے واسطے ایک بریت قائم کیا جائیگا، اور قوم کے داخل محصول لگائے  
 جائیں گے جسکی ایک معینہ صورت زکوٰۃ ہے، محکمہ قیام امن و حفاظت کے واسطے فوج اور  
 جندربنائی جائیگی، محکمہ رفاه عام کو حسب ضرورت مختلف حصوں میں بانٹا جائیگا،  
 یہ مختصر نقشہ ہے، اس کی تفصیل کیلئے دفتر و مجلدات چاہئے، نقشہ خاص خاص ابواب  
 و دفعات کے سوا ہیئت مجموعی کوئی جدت نہیں رکھتا، یہ زمانہ حال کے نقشہ حکومت  
 ہی کا نمونہ ہے، البتہ اس نقشہ کی یہ اصولی خصوصیت ہوگی کہ اسکی اساس عام شریعت ہوگی،  
 ہر ہر شکمہ اور محکمہ کا ہر ہر قانون و طریق عمل احکام شرعی کی بنیادوں پر کھڑا ہوگا، اور ہر تجویز  
 و عمل حد و شریعت سے گھری ہوگی، شریعت بے پڑائی و انحراف اصولاً گوارا نہیں کی جائیگی،  
 یا اس ہمہ پانڈیشہ صحیح نہ ہوگا کہ ان قیود و محاصرات کے ساتھ یہ نقشہ حکومت عہد حاضر کی سنگوں  
 اور ترقیوں کا ساتھ نہ دے سکیگا، ایسا اندیشہ اسلام کی قطعی ہتک ہوگی، اور صریح کفر و زندقہ،  
 یہ یقینی ہے کہ ان قیود و محاصرات کے ساتھ یہ نقشہ حکومت، عہد حاضر کا کامیاب نظام عمل ہوگا،  
 بشرطیکہ شریعت صحیح صحیح سمجھی جائے اور ٹھیک ٹھیک برتی جائے۔

## نظام علمائے شکوک

نظام علمائے اصولاً تو شاید شکوک و شبہات کا نشانہ نہیں بن سکتا، البتہ عملی پہلو سے  
 گنجائش ہے، ہم میں ایسے کافر تو بہت کم ہیں جو سرے سے شریعت ہی کو غلط یا منسوخ یا قابل  
 ترسیم ٹھہرا کر اصولاً نظام علمائے شکوک کو ٹھکرا دیں، البتہ ایسوں کی کمی نہیں ہے جو صادقانہ یا حیلہ پر آزار  
 کہیں کہ نظام علمائے صالح نہیں ہے، اس سلسلہ میں جتنے شکوک یا اعتراضات قائم ہو سکتے



ہیں اُن کے اصول صرف دو ہیں (۱) موجودہ علم کی نا اہلیت (۲) موجودہ تمدن کا  
حد شرعیات سے آگے بڑھ جانا، ان دو صورتوں کے جواب گویا اس سلسلہ کے تمام اعتراضات  
کے جواب ہیں، ان میں سے دوسرے اصول کی پوری تنقید و تردید طویل بحث کو چاہتی ہے،  
حتیٰ کہ اسی بحث پر تصنیفات کا ایک سلسلہ تیار ہو سکتا ہے، مجملہ یہ ہے کہ موجودہ تمدن  
اور شرعیات میں باہمی منافات کا تحمل زیادہ تر ایک غلط فہمی کا ثمرہ ہے، جو یکساں طرفین کے حق میں  
تمدن موجودہ و حق میں غلط فہمی یہ ہے کہ اس کے کم بصیرت پرستار، اس کے پچھے سراپا کو  
عین حق تصور کرتے ہیں، اس کا پورا قالب، ان کی نظر خیر شدہ میں عریکے قطعاً پاک  
ہے بس ان کے فلسفہ میں ہر وہ نظام جو تمدن موجودہ کی کہیں ٹکراتا ہو، خواہ وہ ٹکرتی ہی  
خفیف اور کم ہو، باطل ہے، اور اسکے حق میں صرف ایک فیصلہ ہے، یہ کہ مرث جائے اور مٹ جائے۔  
شرعیات کے حق میں غلط فہمی یہ ہے کہ شرعیات کو اس کے تنگ نظر شارحین، ایک قسم  
کی رہبانیت ظاہر کرتے ہیں، جو تمدن کی ترقی و وسعت کے کنارہ کھڑی رہنا چاہتی ہے،  
لہذا ان کی نگاہ میں تمدن کی ہر ترقی خواہ وہ کتنی ہی جائز و صحیح ہو الحاد ہے، کفر ہے، محض نجات ہے،  
اور اس کے حق میں صرف ایک ہی فتویٰ ہو سکتا ہے، یہ کہ وہ قطعاً و کڈی جائے، حالانکہ  
حقیقت یہ نہیں ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ تمدن، حسن و قبح اور عیب و صواب کا مجموعہ ہے، آخر اگر  
وہ قبائح و عیوب کے بالکل منزہ و مبرا ہے تو خود آئندہ تمدن آئے دن اپنے تنقیدوں کی بوچھاڑ  
کیوں کیا کرتے ہیں، پھر یہ کہ تمدن کے اصول تک میں تبدیلیوں کا یہ حیرت انگیز متواتر سلسلہ  
کیوں جاری ہے، حتیٰ کہ چند صدیاں گزر جانے پر تمدن تمام و کمال بدل کر بالکل نئی صورت  
اختیار کر لیتا ہے، اور جب کہ تمدن معارف و قبائح کی کمزوریوں سے پاک نہیں ہے تو کیا مضائقہ  
ہے اگر شرعیات کی سیادت و حکمرانی میں تمدن کو جائز قطع و برید گوارا کرنا پڑے، واقعہ عالم انسانیت  
کے لئے کوئی سانحہ نہ ہو گا جس کے اندیشہ سے دلوں کو گھبراہٹ اٹھنا چاہئے، اور پہلے ہی  
سے اس سانحہ کے سد باب کی کوششوں میں لگ جانا چاہئے، یہ واقعہ تو خدا کی ایک



رحمت ہوگی جو عالم انسانیت پر بھی اتری تھی، اور آہ کہ عرصہ دراز سے اسکا اترنا بند ہو گیا ہے، اس دوبارہ نزول رحمت کی امید انتظار میں تو ارجح انسانی کو چشم شوق و گوش قبول بکار آمدہ خیر مقدم ہو جانا چاہئے، اسی طرح شریعت ربانیت نہیں ہے، کہ وہ تمدن عمران کی دشمنی پر تکی ہوئی ہے، وہ تو خود قانون تمدن ہے، اور اتنا وسعت پسند قانون کہ مطلق العنان تمدن اس کی وسعت طلبیوں کو پیچ لبتیک نہیں کہہ سکتا، وہ اتنا وسیع ہے جتنی خود کائنات، کیونکہ شریعت، خدا کا قانون کلی ہے، جو خلافت انسانی کی معرفت پوری کائنات پر پھیل جانا اور اس کے ذرہ ذرہ میں کار فرمایا نہ کام کرنا چاہتا ہے، پس شریعت تمدن کی وسعت پذیر یوں کی دشمن نہیں ہے، بلکہ عین رہتا، البتہ اس کی بے قاعدگیوں اور غلطیوں کی حامی نہیں ہے، شریعت اور تمدن کی مثال مالی اور باغ کی ہے، مالی باغ کی وسعت شادابی کا بخور دہ نہیں ہے، البتہ اسکی خود رمی کو ناپسند کرتا ہی، اسلئے وہ باغ کی دیکھ بھال کے سلسلہ میں کانٹ چھانٹ کا فرض بھی انجام دیتا پھرتا ہے تاکہ کوئی بے قاعدگی و غلطی باغ کے حسن و زینت میں خلل انداز نہ ہو، جب تمدن و شریعت کی اصل حقیقت یہ ہے تو نظام علما اور دیگر نظام شریعت کی حکمرانی سے یہ اندیشہ کیونکہ بجا ہو سکتا ہے کہ تمدن موجودہ برباد ہو جائیگا، یا پیشین گوئی کیسے قطعی مانی جاسکتی ہے کہ تمدن موجودہ اس نظام کو ناکامیاب کر دیگا۔

پہلے اصول کا جواب یہی ہے اور طبقہ علما کو ایک دعوت حق بھی، جواب یہ ہے کہ علما کی موجودہ نااہلیت حقیقت کے اصل پیمانہ کی روشنی سے قابل ماتم ہو، مگر اس پیمانے سے ہرگز نائد نہیں ہے جو کل قوم کا ہے یا یہ کہ قوم کے دوسرے طبقوں کا ہی، اگر علما کی عجات کی جماعت فرشتوں کی برگزیدہ جماعت نہیں ہے تو سرچھٹا ہوں کہ امر کی پوری عجات کس فصیح و آراستہ جماعت ہے اور سیاستین یا تعلیم یافتگان جدید کی جماعت کس دلیار کا ملین کی جماعت ہے، اور اسی طرح دوسری جماعتیں کہ علما کی نااہلیت کیلئے خاص ماتم



بچھائی جائے، اور قوم کا باقی حصہ، ماتم کا فرض انجام دے حقیقت یہ ہے کہ ایک  
 خاص نقطہ نظر سے تو قوم کی خوبی و بہتری کی زندگی کھو چکی، اور قوم کی قوم ایک ہی  
 صفت میں قابل ماتم ہے، خواہ خود قوم اپنا ماتم آپ کرے یا زمین کے دوسرے باشندے  
 اس فرض کیلئے آمادہ ہوں، رہا افراد و خواص کی اہلیت تو الحمد للہ کہ جماعت علماء اتنی  
 سی خوش قسمتی میں دوسری جماعتوں سے پیچھے نہیں ہے، جب حال یہ ہے اور ظاہر ہے کہ  
 قوم اپنی عام نااہلیت کے باوجود اُمید آرزو سے لبریز راہ ترقی پر سعی کے قدم ٹھہراتی  
 چلی جا رہی ہے اور اس کے ذہن میں ترقی یافتہ مستقبل کیلئے کوئی نہ کوئی پُر اُمید نظام  
 ہے پس کوئی وجہ نہیں کہ جماعت علماء کے حق میں بالوسی کا فتویٰ مہرزہ کر دیا جائے  
 اور نظام علماء کو ناقابل عمل کہہ کر ساقط الاعتبار ٹھہرایا جائے، اسکے علاوہ بحث کا  
 اصل مدار علماء کی حالت موجودہ نہیں ہے، حالت موجودہ کچھ ہو، آئندہ امکان بحث کا  
 اصل تصفیہ کنندہ ہے، علماء بحالت موجودہ نااہل محض ہوں تو ہونے دو، دیکھنا یہ ہے  
 کہ انہیں آئندہ اہلیت کا امکان ہے یا نہیں، اگر ہے تو یہ آئندہ اُمید ان کے مستقبل کے  
 لئے ایک عمدہ نظام عمل کی معقولیت پر کافی دلیل ہے، اسی طرح جس طرح قوم کو عام  
 نظام عمل کے لئے اسکی آئندہ امید رہا اب نظام عمل کا پورا ہونا تو یہ امید کو بچے ہونے  
 سے وابستہ امر ہوگا، علماء کا مستقبل اہلیت کو معاملہ میں اگر حال سے مختلف ہو تو نظام  
 عمل پورا ہو سکے گا ورنہ نہیں، آخر میں مناظرانہ طرز گفتگو چھوڑ کر پوری سادگی اور سچائی  
 یہ حقیقت پیش کی جاتی ہے کہ بالفعل علماء کی نااہلیت میں جمیٹ انجماعت بدیہی امر ہے  
 لیکن اسی کے ساتھ افراد اہلیت موجود ہونا بھی ایک اثر کار واقعے جس سے انکے ہند  
 کر لینا تعصب ہوگا، جماعت میں احساس صحیح کا پیدا ہو جانا بھی ایک صحیح حقیقت ہے  
 جسکو اول نگاہ میں دیکھنے والے دیکھ سکتے ہیں، احساس بالفعل کتنا ہی بے ضابطہ اور  
 غیر نتیجہ بخش ہو لیکن قطعاً یہی ہے کہ وہ ان کی استعداد اہلیت کی کافی علامت، اور اسکا



نتیجہ مسلم ہونا چاہئے کہ جماعت علماء بشر طامسید ازیدی آئندہ اپنے کو عملاً اہل بیت کر سکتی ہے اس حالت میں ظلم ہوگا کہ جماعت علماء کو محض اس کی موجودہ حیثیت کو یاد دلائل اسکے مستقل کے امکانات سے بھی محروم کر دیا جائے یعنی علماء کا نظام العمل جس کا منشا فوراً ہی علماء کو تخت نشین کر دینا نہیں ہے بلکہ اس کا منشا ان کی آئندہ بہتر نشوونما کے ساتھ ساتھ ان کو ان کا اصلی حق عطا کرنا ہے، قومی مجلس میں تسلیم نہ کیا جائے۔

اسی سلسلہ میں جماعت علماء کی خدمت میں یہ گزارش کرنی ہے کہ آپ کی حیثیت پر حرج و قبح آپ کے حق میں محض جام تلخ ہی نہیں ہے، غور کیجئے تو گستاخی و کشتی کے اس تلخائے میں عقیدت و محبت کی شیرینی بھی ہے، مقصد آپ کی معاندانہ توہین و تنقیض نہیں ہے مسلمانان الحمد للہ اب بھی مسلمان ہیں، کافر نہیں ہوئے، مقصد صاف لہجہ میں اظہار حقیقت اور آپ کو بیدار کر دینا ہے، جو بصیرت مندانہ محبت و عقیدت کا واحد طریق اظہار ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اس غوغا عام پر جو آپ کے خلاف برپا ہے، آپ کو ناراض دل شکستہ نہونا چاہئے بلکہ برعکس آپ کو مسرور اور تازہ ہمت ہو کر اپنے اس منصب اصلی کے تسویحی جدوجہد شروع کر دینی چاہئے جو بحالت موجودہ آپ کے دور دروغ رکھا گیا ہے، اور اثنائے جدوجہد میں ہر لحظہ اس بیت کو دل میں دہراتے رہنا چاہئے کہ ۵

ہر چیز بہت از قامت ناساز می زندگست ورنہ تشریف تو بر بالا کی کس کو تانہیت  
حضرات علماء کرام! آپ کو اسپر فخر جذبہ کے بقا و استمرار کے ساتھ کہ آپ بجانب پیغمبر خدا  
ان کے وارث اعلیٰ اور اہل بیت کے قائد اول ہیں، اس منصفانہ احساس کو بھی قلب و باغ  
سے دور نہ کرنا چاہئے کہ یہ منصب جلیل کسی اہلیت عظمیٰ اور کسی عظیم ذمہ داری سے وابستہ ہے  
جو تمام غلط نفسانی جذبات کیلئے ایک زبردست تھدی اور اعلیٰ روحانی جذبات و صفات  
کیلئے ایک گہری دعوت ہے جو بے تکاس تھدی کے ساتھ خمیدگی نہوگی اور اس دعوت  
کو بیکٹ کہا جائیگا یعنی نفسانی جذبات کی قربانی نہ دی جائیگی اور روحانی جذبات و صفات کا



استقبال نہ کیا جائیگا یہ منصب جلیل کبھی حوالہ نہیں ہو سکتا، سید موتی چاہتا ہو  
تو اسکو انتظار کی تشنگی ضرور ہے، اور تشنگی بھی صرف ایک ہی نسیاں کے قطرہ کی جو  
موتی پیدا کرتا ہو، پروانہ اگر نہ ہر عشق کی امامت کا دعویٰ رہے تو اسکو شمع پر جل  
بھنکر مہ جانا پڑیگا اور اس طرح کہ اتنی عظیم قربانی بغیر کسی ہدف و فریاد کو انجام پا جائے، جینے کی ہوس  
راحت و عیش کی غرض، تن پروری و معذہ پرسی کا استہمام، خود کاری و خود پروری کی  
فکر یہ عادتیں منصب قیادت امامت کو ساتھ جمع نہیں ہو سکتیں، ان ضدین میں سے  
کسی ایک کا انتخاب کرنا پڑے گا، اور اگر اور پستیاں ہی مرغوب ہیں تو اس  
مقام عالی کی طلب سے ہاتھ اٹھالینا چاہئے۔

حضرات مقتدا یا ان دین، اس مقدمہ پر نظر رکھتے ہوئے آپ بحالت موجودہ اپنی حق  
میں خود ہی فیصلہ دے لیجئے کہ آیا آپ بالفعل اس منصب عظیم کے مستحق ہیں یا نہیں فیصلہ  
ظاہر ہے کہ نہیں، کیونکہ بالفعل وہ اہلیت کبریٰ مفقود ہے، جو اس منصب کے استحقاق  
کی لازمی شرط ہے، فقدان اہلیت کا معاملہ تناقض نہیں ہے کہ آپ جب تک سرانہ  
سمجھائی سمجھ نہ سکتے ہوں، نہایت واضح مسئلہ، جو قطعاً کسی دلیل کا محتاج نہیں جو افعلا  
کی عام سطح پر اونچے ٹیلے کی طرح دور سے نظر آتا ہے، دلیل تو نہیں، تہذیب تذکیر کے طور پر ایسی  
اشارہ یہ کیا جاتا ہے کہ اہلیت اور منصب دونوں لازم و ملزوم چیزیں ہیں، اہلیت ہوتی تو  
منصب بھی ہوتا، منصب نہیں ہو پس اہلیت بھی نہیں ہے۔

حضرات خلاصۃ التماس یہ ہے کہ آپ منصب چاہتے ہوں تو اہلیت پیدا کیجئے اور نہ  
محض گریہ و کما کبھی مرض کی دوا نہیں، ۵

عربی اگر بہ گریہ سپر شدئے وصال صد سال می تو اوں بہ تمنّا گریستین  
اہلیت نہ ہونے کا تفصیلی علم اس طرح ہو سکتا ہے کہ یہ جاننا چاہئے کہ اہلیت شائستہ  
رکن میں علم، و عمل، علمی اہلیت کا عام معیار اس زمانہ میں اتنا بلند ہے کہ عربی کا مروجہ



نصاب تعلیم اسکے لئے قطعاً کافی ہے، نہ کہ وہ خاص معیار جو قوم کی اعلیٰ قیادت و سیادت کیلئے مقرر ہے، اس بنا پر علماء کرام میں علمی اہلیت کی گم شدگی ظاہر ہے، علمی اہلیت کا معیار بھی روز بروز سخت ہوتا جاتا ہے، وہ معیار جو بالخصوص امامت قومی کیلئے ہے، خالص قربانی ہے آج علم کا سمت و آفتاب اگر قربانی کی قابلیت سے خالی ہے، امام جہلہ کا امام نہیں بن سکتا نہ خواص قوم کا یا پوری قوم کا، جماعت علماء اس قابلیت سے کوسوں دور ہے۔ خلاصہ یہ کہ جماعت علماء کے پاس بدقسمتی سے نہ موجود زمانہ کا دلغ ہے، نہ موجود زمانہ کا دل، لیکن اسی کے ساتھ اسکو نہ بھولنا چاہئے کہ یہ بذاتِ نفسہ علماء کی جماعت کا ہے نہ کہ کل افراد کا خشک منجمد، بادلوں میں ترادر برسے والے لگے بائے ابر بھی ہیں، اس فیصلہ کے وقت اس نکتہ کو بھی دُور از نظر نہ ہونا چاہئے کہ ایک خلیفہ کے حق میں یہ خواصہ شکن حکم، بالکل حقیقت نفس الامر کی دسے ہے، نہ کہ موازنہ و تناسب کی جہت سے، حیثیت جب ملحوظ نظر ہوگی تو فیصلہ کی صورت وہ جو بہت پہلے مقام سوال و جواب میں بیان کر دی گئی ہے یعنی یہ کہ علماء کی حالت قوم کو دوسرے طبقوں کے مقابلہ میں قابلِ ندامت نہیں ہے۔

### من وادہر دو خواجہ ناشانیہم نظامِ علماء کا آئینہ کار

علماء و قوم دونوں کے لئے یہ سترت خیز واقعہ ہے کہ انجمنِ نظامِ علماء اب تک محض ایک مرتبہ تجویز ہی میں نہیں ہے، عمل کی جانب بھی اسکے قدم اٹھ چکے ہیں، صوبہ پنجاب کے علماء قائم ہونا شروع ہو گئی ہیں، انجمنِ علماء بنگال تو مدتِ سو قائم ہے، کچھ عرصہ ہوا ذیل کے صوبوں نے بھی انجمنِ علماء قائم کر لی ہے، صوبہ متحدہ، صوبہ دہلی، راجستھان، سندھ عارضی طور پر بھی، عارضی طور پر ملک کی مرکزی انجمنِ علماء بھی وجود میں آچکی ہے، بقیہ صوبوں میں کوشش جاری ہیں، عارضی انجمنِ علماء رتھ کو جلد سے جلد متقل بنایا



جاننا زیر تجویز ہے، یہ بھی قابل لحاظ امر ہے کہ ان انجمنوں کی ہستی دستورِ عمل کے صرف کاغذی پر نہیں ہے، ہنگامہ عمل میں بھی اسکے آثار و علامت ظاہر ہو چکے ہیں، انجمن علماء بنگال دعوتِ اسلامی کو کاموں میں خاص شہرت پا چکی ہے، انجمن علماء بہار کا موجودہ اجلاس اس کا تیسرا سالانہ اجلاس ہے، انجمن علماء متحدہ کا پہلا جلسہ خلافت سے متعلق ابھی حال میں اتنا پر زور ہو چکا ہے کہ عرصہ تک اس کی گونج فضاِ ہند میں باقی رہے گی، سندھ کی انجمن علماء بھی اسی سلسلہ میں سرگرمی عمل دکھا چکی ہے، انجمن علماء ہند باوجود غیر مستقل ہونے کے امرت سر میں اپنا پہلا جلسہ کر چکی ہے، اس سلسلہ میں بات مزید سرت کی ہے کہ ان انجمنوں کا اعتراف و احترام جمہور قوم کی طرف سے شروع ہو گیا ہے اور اس بات پر قرائن و آثار ہیں کہ یہ انجمنیں جس قدر قوت و وسعت کی طرف بڑھتی جائیں گی، جمہور کا اعتراف و احترام ترقی کرتا جائیگا، انجمن علماء بنگال کے چالنگامی جلسہ میں میں نے بحشم خود بنگال کے اسلامی جمہور کا جوش عقیدت و خدمت انجمن علماء بنگال کے لئے نظارہ کیا ہے، انجمن علماء متحدہ کو ساتھ جمہور نے جس اطاعت و انقیاد کا ثبوت دیا ہے اس کے تماشائے والے آج اس جلسہ میں بھی موجود ہیں، اخبارات و برابراں انجمنوں کے ہم آہنگ ہو ہیں، اور انھوں نے لیگ کانگریس کی نصف کار فرمائی میں ان کو بھی برابر کی جگہ دی ہے، اسی مقدس سلسلہ کی ایک قیمتی کردہ انجمن علماء بہار کی داستان اہل ہمارے کیلئے زیادہ دلچسپ ہوئی چاہئے، اسلئے اس موضوع پر کسی تفصیل خرچ کی جائے تو مناسب ہوگا۔

### انجمن علماء بہار

انجمن علماء بہار کی پوری زندگی تو اس کے محترم ناظم مولانا محمد سجاد صاحب مہتمم مدرسہ النوار العلوم گیا، سناٹینگے میں صرف چند اصولی باتیں کہہ دیتا ہوں، انجمن علماء بہار کی بابرکت بنیاد سترہ برسہ النوار العلوم کے سالانہ جلسہ کے موقع پر ایک نہایت مختصر جماعت کے ہاتھوں رکھی گئی یہ وہ موقع تھا جبکہ ایک بنگال چھوڑ کر پوری فضاِ ہند تنظیم علماء کی تحریک سے



غیر متاثر خاموش ٹپری ہوئی تھی، یہ ضرور ہے کہ بنگال، بہار سے پہلے بیدار ہو چکا تھا۔  
 اور انجمن علماء بہار کے وجود کو کئی سال پہلے انجمن علماء بنگال قائم ہو چکی تھی، مگر اول تو  
 انجمن علماء بنگال صرف دعوتی انجمن تھی سیاست قطعاً اس کے پیش نظر نہ تھی، پس وہ پسے  
 معنی میں انجمن علماء نہ تھی، در حالیکہ انجمن علماء بہار اور دوسری انجمنائے علماء جامع  
 انجمنیں ہیں، اور سیاست ان کا اولین مقصد عمل ہے، اس لحاظ سے انجمن علماء بہار کیلئے  
 یہ دعویٰ غلط نہیں ہے کہ وہ ہندوستان کی پہلی انجمن علماء ہے، اسکے علاوہ انجمن علماء بنگال  
 خود پیدا ہو کر رہ گئی، دوسرے صوبوں میں اپنی نسل بڑھانے میں کامیاب ہوئی، تقریباً سال  
 کی مدت گزر گئی مگر دوسرے صوبوں نے اس امر میں بنگال کی تقلید نہ کی، انجمن علماء بہار کو یہ  
 عزت حاصل ہے کہ اس نے پیدا ہونے ہی دوسرے صوبوں کو اس تحریک سے متاثر کر دیا، اور  
 اس کی نسل اکثر صوبوں میں پھیل گئی۔ انجمن علماء بہار کے قائم ہوتے ہی متحدہ صوبہ دہلی،  
 راجپوتانہ، سندھ وغیرہ میں انجمنائے علماء کا تار بندہ گیا، پھر اس سلسلہ کی تکمیل کیلئے انجمن  
 علماء ہند بھی وجود میں آ گئی، اس لحاظ سے بھی انجمن علماء بہار ہندوستان کی پہلی انجمن  
 علماء کہی جاسکتی ہے، یعنی پہلی متحدہ فیض انجمن علماء، ان خصوصیات کو قطع نظر کر لیجئے  
 تو کم سے کم وہ دوسری انجمن نہیں ہے، مگر پہلی انجمن علماء کی نسبت زیادہ جامع و صحیح۔  
 یاد رکھئے کہ یہ نقیب خوانی کسی کی تنقیص اور کسی کی سچائی کی نیت سے نہیں ہے،  
 انجمنائے علماء کی سچی تنقید اور صحیح تاریخ کا سامان فراہم کرنا ہی، ورنہ بنگال، بہار دونوں میں  
 بے یکساں ہیں، بلکہ بنگال انجمن علماء بنگال سے تو بہاؤ انجمن علماء بہار سے پہلے کے تعلقات ہیں  
 انجمن علماء بہار اپنے صوبہ میں فضیلہ نہایت ہر عزیز اور مرثوکت مجلس ہے، پھلواری شری  
 جیسے مرکز علم عمل کی ہمیشہ تاقہ شرکت، اسکی مقبولیت و شوکت کی کافی شہادت ہے۔  
 انجمن علماء بہار کا یہ تیسرا حصہ ہے، اس سے پہلے کے دونوں حصے کامیاب تھے، چلیں  
 بہی فضیل اور نیر دی کامیاب اور پہلے سے زیادہ پر شان ہے۔



اس جلسہ کو چند ایسی بر فخر خصوصیتیں حاصل ہیں، جو مشکل دستیاب ہوتی ہیں،  
 (۱) پھلواڑی حبسی زندہ جلوہ گاہ علم و فقر کا مقام جلسہ ہونا، (۲) حضرت مولانا سید  
 شاہ سلیمان صاحب پھلواڑی مدظلہ حبسی اعلیٰ و مجید شخصیت کا داعی جلسہ ہونا، (۳)  
 حضرت مولانا شاہ محی الدین صاحب خلعت اکبر و ولیعہد حضرت قبلہ مولانا شاہ عبدالدین صاحب  
 سجادہ نشین خانقاہ کا صدر استقبالی ہونا، انجمن علماء بہار کا دستور اساسی تیار ہے کہ اس کے  
 مقصد کے دو شعبے ہیں، شعبہ سیاست شعبہ تعلیم شعبہ تعلیم میں شعبہ دعوت بھی ہے،  
 شعبہ دعوت کے متعلق کام شروع ہو چکا ہے، گیا مرکز ان میں، اس مقصد کیلئے جمعیتہ الدعوة  
 بہار مولانا سجاد کی سرپرستی میں قائم کر دی گئی ہے، جو اپنی ماتحت ضلع گیا کی جمعیتہ الدعوة  
 کے واسطے سے ایک ضلع میں دعوت کا عملی کام شروع کر رہی ہے، اور آئندہ رفتہ رفتہ  
 اپنا حلقہ عمل پورے صوبہ میں انشاء اللہ پھیلا دے گی۔

شعبہ سیاست میں بھی استطاعت کو موافق برابر کام ہوتا رہا ہے، عین وقت پر اس نے  
 ایک جلسہ خصوصی کے ذریعہ مسئلہ خلافت پر بریز وراحت جاج بلند کیا، اور زبردست تجویزیں  
 منظور کیں، اس مفید حرکت عمل سے جمہور بہار کی آواز کو جو قوت حاصل ہوئی ہوگی وہ ظاہر  
 ہے، یہ جلسہ بھی خالص مسئلہ خلافت کیلئے منعقد ہوا ہے، پیش نظر دوسرے سیاسیات  
 بھی ہیں مگر مسئلہ خلافت کو سامنے قصد انھیں تحت التوا کر دیا گیا ہے، مسئلہ خلافت کے  
 کامیاب خاتمہ کے بعد وہ بھی سامنے آئیں گے، اور انجمن انشاء اللہ مستقل طور سے ان پر  
 قوت صرف کرے گی، یہاں ایک ضروری بحث شعبہ سیاست میں مقصد تعیین کی ہے، انجمن کے  
 دستور اساسی سے مترشح ہے کہ انجمن کا مقصد سیاسی مسلم تعلق کے لئے ہندوستان کو  
 ”دارالاسلام“ بنانا ہے، علماء کی انجمن مذہبی کا سیاسی مقصد ایسا ہی مسئلہ ہو سکتا ہے جیسا کہ  
 یہ ہے، اس مقصد سے کوئی حیرت پریشانی نہ ہونا چاہئے، یہ ایک بکلف حقیقت ہے،  
 کہ اس مسئلہ کی صحیح شرح ہندوستان کے متفقہ سیاسی منصوبہ حکومت وطنی (مجموعہ)



سنائی نہیں ہے بلکہ ایک دوسرے کا معین ہے، اور ترقی کر کے یہ کہا جاتا ہے کہ عملی حیثیت سے ایک دوسرے کا موقوف علیہ ہے بلکہ جال ہے جسکی تفصیل وقت ضرورت سے متعلق ہے لیکن کرتا ہوں کہ تمام انجمنہائے علمی حتیٰ کہ انجمن علماء ہند کا مقصد سیاسی بھی یہی مسئلہ قرار پائیگا، کیونکہ اس قسم کی انجمنوں کیلئے سیاسیات میں اس ایک ماہ کے سوا کوئی دوسری موزوں مطابق راہ ہو ہی نہیں سکتی اور اس سے انحراف کا معنی اپنی نوعیت سے انحراف کرنا ہوگا اور دوسری نوعیتوں میں فنا ہو جاتا ہے پس جو کچھ انجمن علماء ہمارے دستور العمل سے مترشح ہو عین صواب ہے، اور مؤسس انجمن اس صحیح اجتہاد پر اجرو مبارکباد کی مستحق ہیں اور یہ کہ دوسری وہ انجمنہائے علماء جو اب تک اپنا دستور العمل نہیں بنا چکی ہیں اس صحیح اجتہاد کی تقلید کریں گی۔

## مسئلہ خلافت

ابھی تک میرا بیان مقصد وقت کے لحاظ سے تمہید سے آگے نہیں بڑھا، وقت کا اصلی مقصد تو اب صرف ایک ہی چیز ہے مسئلہ خلافت، اس جلسہ کا بھی اصلی موضوع مسئلہ خلافت ہے مسئلہ خلافت پر میں بہت مختصر تقریر کروں گا، اس لئے کہ یہ مسئلہ عرصہ ہندوستان کا وظیفہ عام بن گیا ہے اور اس پر اس قدر کہا اور لکھا جا چکا ہے کہ اب طول نگاری و طول گوئی کی بہت کم ضرورت ہے، میں بیان میں نہایت اختصار کی کوشش کروں گا اور زیادہ تر مسئلہ کے صرف دو پہلو پر بحث کروں گا، خلافت کی حقیقت، خلافت کے متعلق نوز کے فرائض، خلافت کی حقیقت شرعی کا نہایت واضح ماحضہ شرعی ذیل کی آیت سے بیان کیا گیا ہے:

الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ذَاوِلِ الْأَمْرِ مِنْكُمْ أَسْرِعُوا إِلَى طَاعَتِهِ

کے لئے تین اطاعتوں کی فرمائیت ثابت فرمائی ہے، اللہ کی طاعت، رسول کی طاعت، اولوالامر کی طاعت،

اللہ و رسول تو ظاہر ہے کہ کون میں تفسیر کی ضرورت نہیں، اولوالامر سے سارا طین مراد



ہیں جیسا کہ مفسرین کی رائے ہے، دلیل یہ ہے کہ امر عربی زبان میں حکم کیلئے وضع ہو  
 پس اولوالامر کا صحیح مفہوم ارباب حکم ہے، اب عربی علم سے نزدیک اسکا پتہ چلا لینا آسان  
 ہے کہ ارباب حکم حقیقی معنی میں انسانوں کا کونسا گروہ ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ صرف بادشاہوں  
 کا گروہ بعض دوسرے گروہ اگر ارباب حکم کہلاتے بھی ہیں تو محض مجازاً تو سمجھا، کیونکہ وہ  
 فی الحقیقت حکم والے نہیں ہوتے، بلکہ وہ حکم بتانے والے یا حکم چلانے والے ہوتے ہیں، بادشاہوں کے  
 علاوہ بظاہر صرف دو گروہ ایسے ہیں جن پر ارباب حکم کا اطلاق ہوتا ہے، حکام و علماء، دونوں  
 کی نسبت دعویٰ صحیح ہے، حکام حکم والے نہیں ہیں، حکم تو بادشاہ کو ہوتا ہے، صرف  
 اس کو چلاتے ہیں، اگر یہ کہنے کہ چھوٹے چھوٹے احکام خود ان کے اپنے بھی ہوتے ہیں تو  
 یہ مسلم لیکن ایسے چھوٹے چھوٹے حکم تو ہر شخص کو اپنے ادنیٰ ماتحت کے مقابلہ میں حاصل  
 ہوتے ہیں حتیٰ کہ صفائی کے جمعدار کو اپنے بھنگیوں پر اور مہاجن کو اپنے قرضداروں سے  
 تو اس قسم کے جزئی احکام کا مالک ہونا اگر ”ارباب حکم“ کی کلی اصطلاح کیلئے کافی ہو تو  
 پھر کو ارباب حکم اور اولوالامر بلکہ ہر شخص کو صاحب حکم اور اولوالامر ماننا چاہئے  
 اور اس کی طاعت کو اللہ و رسول کی طاعت کے ساتھ ساتھ منصوص ہو کہ تسلیم  
 کرنا چاہئے، اور یہ صحیح مضحکہ کی بات ہے، پھر یہ کہ اس عموم کے بعد اصطلاح کی خصوصیت  
 کیا باقی رہ جاتی ہو، اولوالامر اس تقدیر پر مراد ہوگا الناس کل پھر اس حکم کا کیا معنی  
 رہ جاتا ہے جو آیہ مذکور میں دیا گیا ہے کہ اے ایمان والو اولوالامر کی طاعت کرو،  
 کہ اے ایمان والو تم میں سے ہر شخص ہر شخص کی طاعت کرے، پس ظاہر ہے کہ ارباب  
 حکم اولوالامر میں صرف وہ بڑے بڑے حکم معتبر ہوں گے جو اللہ و رسول کے احکام کے  
 پہلو پہلو نہ ہو سکیں اور یہی حکم ہیں جو بادشاہوں کو حاصل ہوتے ہیں، اسی طرح  
 علماء حکم والے نہیں ہوتے حکم تو اللہ و رسول کے ہوتے ہیں، وہ صرف ان کے بتانے والے ہیں،  
 پس حقیقی معنی میں صرف بادشاہ ہی ارباب حکم اور اولوالامر ہیں، بشرطیکہ حقیقت کو



اتنی گہرائی میں نہ لیجائیے جہاں اللہ کے ایک وجود کے سوا ہر شے مجازی بن جاتی ہے،  
 علاوہ بریں اگر توسع و حجاز کو نظر انداز نہ کیجئے پھر بھی حقیقت کو حجاز پر ترجیح رہے گی،  
 اور کم سے کم اتنا تو ضروری ہو گا کہ اگر کوئی قرینہ انصراف موجود نہیں ہے تو بدرجہ مساوی  
 حجاز کے ساتھ حقیقت بھی باقی رہے، پس اگر اولو الامر میں کل مجازی ارباب حکم خاص  
 سمجھے جائیں تو کم سے کم سلاطین بھی تو داخل رہیں گے، جو حقیقتاً ارباب حکم ہیں کیونکہ  
 ان کو مصداق لفظ سے خارج کر دینے پر کوئی قرینہ انصراف نہیں ہے، اس تقریر پر بھی  
 اولو الامر سے سلاطین مراد ہونگے، غایت مافی الباب یہ ہے کہ کچھ اور طبقے بھی شامل  
 مراد ہوں، پس اطاعت سلاطین کا وجوب بہر حال ثابت ہو، پھر یہ کہ اطاعت کا  
 پیمانہ بھی مطاع کے پیمانہ کے مطابق ہونا چاہئے اللہ سب سے بڑا ہے اور سب سے مقدم  
 ہے تو اس کی اطاعت بھی سب سے بڑی اور سب سے مقدم ہوگی، اسکے بعد رسول کی اطاعت  
 اسی اصول پر، اولو الامر میں بشرطیکہ اس میں دلالت ہوں جو سب سے بڑا طبقہ اولو الامر ہے  
 اس کی اطاعت سب سے بڑی اور مقدم ہوگی، اور یہ ظاہر ہے کہ اولو الامر میں سب سے  
 بڑا طبقہ بادشاہوں کا ہے پس ان کی اطاعت تمام اولو الامر طبقوں سے بڑی اور مقدم  
 ہوگی، باقی سب طبقوں کی اطاعت چھوٹی اور ماتحت، پس یوں بھی یہ ثابت ہے  
 کہ اطیعوا اولو الامر سے اولو الامر کی اطاعت مراد لینا اور حکم وجوب میں اس کو  
 زیادہ پیش نظر رکھنا نفس الامر کی پوری مطابقت ہے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ اولو الامر سے  
 سلاطین مراد ہیں خواہ فقط خواہ دو سب مصداق کے ساتھ، پس تیسری فرض اطاعت  
 اطاعت سلاطین کی اطاعت ٹھہری، اس کے بعد لفظ **مَنْتَكُم** آیا ہے جو اولو الامر  
 کی قید ہے اس قید سے ملا کر اولو الامر کی تفسیر کیجئے تو مسلم سلاطین مفہوم نکلتا ہے، اس  
 تقدیر پر اطاعت ثالثہ کی فرضیت بجائے عام سلاطین کے مسلم سلاطین میں منحصر ہو جاتی ہے  
 خلاصہ حکم یہ ٹھہرتا ہے، کہ مسلمانوں کو اللہ و رسول کی دو اطاعتوں کے بعد ایک اطاعت



فرض ہے، وہ مسلم سلاطین کی اطاعت ہے۔

اول الامر کی تفسیر کا مرحلہ طے ہو گیا، اب یہ جاننا چاہئے کہ زبان شریعت میں مسلم سلطان کا ایک اور نام لیا گیا ہے، بلکہ وہی اصل نام ہے، خلیفہ، اس دعوے پر کہ خلیفہ مسلم سلطان ہی کا دوسرا نام ہے، خلفاء اربعہ کی حیثیت لقب سے شہادت لاتا ہوں، ظاہر ہے کہ خلفاء اربعہ مسلم سلاطین تھے اور یہ بھی یقینی ہے کہ ان کا لقب خلیفہ تھا، پس مسلم سلطان اور خلیفہ دونوں ایک ہی چیز ہیں، پس مسلم سلطان کی اطاعت کا حکم بحکم خلیفہ کی اطاعت کا حکم ہے، نتیجہ یہ کہ زیر بحث آیت سے اطاعت خلیفہ کا وجوب ثابت ہے، اور اس خلافت کی ضرورت اور خلافت کی، ماہیت بھی متحقق ہے۔

خلافت کی ماہیت جو یہاں سے متحقق ہوتی ہے حکومت اسلامی ہے، یعنی حکومت اسلامی ہی کا دوسرا نام خلافت ہے، خلافت کی ضرورت اس طرح ثابت ہوئی کہ اطاعت کی فرضیت مطاع کی ضرورت کو مستلزم ہو، مطاع ہی نہیں تو اطاعت کا محل کون ہوگا، اور فرض اطاعت کس طرح ادا ہوگا، اور اطاعت خلیفہ کو فرض گردانا گیا ہے، لیکن خلیفہ اور منما خلافت کا وجود ضروری ٹھہرانا کہ اطاعت خلیفہ کا فرض ہو سکے، اس پر شبہ ہو سکتا ہے کہ اطاعت خلیفہ کی فرضیت ایک شرط حقیقت کیونش مانی جائے یعنی یہ کہ جب خلیفہ ہو تو اس کی اطاعت فرض ہے، ورنہ نہیں، اور اس صورت میں خلیفہ و خلافت کا ہر زمانہ میں وجود لازمی نہیں رہ جاتا، اس کی نظیر اطاعت رسول کا مسئلہ ہے، کہ وہ ایک شرط حقیقت ہے، جب کی تفسیر یہ ہے کہ جب رسول ہو تو اس کی اطاعت فرض ہے، شرط حقیقت ہونے کا یہ اثر ہے کہ رسالت ہر زمانہ میں لازمی نہیں رہتی تاکہ یہ ہو کہ ہر زمانہ میں مسلمان امام و سلطان کی طرح ایک رسول بھی گھر کر قائم کر لیا کریں، جواب یہ ہے کہ اطاعت رسول تو بے شک ایک شرط حقیقت ہے، مگر ذات رسول کے لحاظ سے نہ احکام رسول کے لحاظ سے کہ احکام رسول کے لحاظ سے تو اطاعت رسول مستمر حقیقت ہے، یعنی رسول اسلام کی اطاعت



کیونکہ صرف انہیں کے احکام ستمرالی یوم القیامت میں، بقیہ تمام رسولوں کے احکام انکی  
 ذاتوں کی طرح محدود الوقت و منقطع ہیں، پس دوسرے رسولوں کی اطاعت من حیث  
 الاحکام بھی حقیقت مشروط ہے، جیسے من حیث الذات، اس کے برعکس رسول سلام  
 کی اطاعت صرف من حیث الذات حقیقت مشروط ہے نہ من حیث الاحکام مگر اس پر  
 اطاعت خلیفہ کے قیاس کا کوئی امر داعی نہیں ہے۔ اطاعت رسول (من الذات کو)  
 تو اسلئے حقیقت مشروط ماننا پڑتا ہے کہ اسلامی رسالت آن جنور صلعم کی ذات پر ختم  
 ہو جاتی ہے، آئندہ کوئی رسول مبعوث نہ ہوگا، نہ رسول جو انسان کی طرف سے مقرر ہونے  
 کی چیز ہے کہ لوگ اپنی طرف سے رسول مقرر کر سکیں گے لیکن یہ مجبوری اطاعت خلیفہ کے  
 مسئلہ کو لاحق نہیں ہے کہ نہ خلافت ختم ہوئی ہے نہ وہ رسالت کی طرح آسمانی منصب ہے  
 جس کو زمین والے قائم نہیں کر سکتے وہ من حیث الذات ستمرالی یوم القیامت ہو سکتی ہے  
 یعنی ہر زمانہ ایک نیا خلیفہ مقرر کر سکتا ہے اور یہ اختیار قیامت باقی رہیگا، پس کوئی  
 امر داعی نہیں ہے کہ اطاعت خلیفہ، اطاعت رسول پر قیاس کر کے حقیقت مشروط  
 قرار دی جائے، قیاس کو جانے دو کہ وہ بلا وجہ ہے اور اگر صرف امکان پر اعتماد کیا ہو  
 یعنی یہ کہ جب اطاعت خلیفہ کا حقیقت مشروط ہونا ممکن ہے تو کیوں نہ یہی مراد لی جائے  
 تو گفتگو صورت ترجیح میں ہوگی یعنی کہ ممکن دونوں شقیں میں حقیقت مشروط بھی و حقیقت  
 مستمرہ بھی، لیکن ترجیح کس کو ہے، ترجیح حقیقت مستمرہ کی شق کو ہے، کیونکہ آیت کی عبارت  
 کسی شرط کے اشارہ سے خالی ہے، اسی کے ساتھ عقل، خلافت کے استمرار کو زیادہ معقول  
 سمجھتی ہے کیونکہ عدم استمرار کی صورت میں اللہ و رسول کی دو اہم اطاعتوں کے بعد جو من  
 حیث الاحکام ستمر حیز میں اطاعت خلیفہ کا غیر مستقل ضمیمہ فصول ٹھہرتا ہے کیونکہ  
 اس کی کوئی بنیاد نہیں ہوتی، اس لئے کہ جو بنیاد تجویز کی جائیگی وہ خلافت کے استمرار  
 کو چاہے گی، مثلاً یہ بنیاد قرار دی جائے کہ ہر زمانہ میں اللہ و رسول کے احکام کا بقوہ اجرا



کرایا جائے، تو یہ خلافت کے استمرار کو چاہتی ہے، کیونکہ ہر زمانہ احکام اللہ و رسول کے بقوۃ اجرا کا یکساں محتاج ہے، اسی طرح ہر بنیاد پر قیامت اطاعت خلیفہ کو حقیقت مشروط ماننے کی صورت میں لازم آتی ہے، مگر حقیقت ستمہ کی صورت میں نہیں لازم آتی کیونکہ اس صورت میں مثلاً وہ بنیاد جو ادیر بیان کی گئی ہے محض اس بنا پر کہ وہ خلافت کے استمرار کو چاہتی ہے مسترد نہیں ہو سکتی کیونکہ استمرار خلافت تو اس صورت کا عین نتیجہ ہے، حالیکہ محض اسی بنا پر حقیقت مشروطہ کی صورت میں مسترد کر دی گئی ہے، یہاں سے حقیقت مشروطہ کی شق پر حقیقت ستمہ کی ترجیح جس کا دعویٰ کیا گیا تھا ثابت ہے، اور جس کے نتیجہ میں اصل دعویٰ بھی ثابت ہے جو یہ تھا کہ اطاعت خلیفہ، خلیفہ اور خلافت کی مستقل ضرورت کو مستلزم ہے، جب یہ بھی ثابت ہے تو خلاصہ باب یہ کہ آیہ مذکورہ خلافت اور خلافت کی اطاعت کی بدرجہ فرض ضرورت قطعاً ثابت ہے۔

یہاں تک مسئلہ خلافت پر ایک خاص طرز میں گفتگو تھی جس کا غالب منش اس سلسلہ کا استنباط اور اس پر استدلال دکھانا تھا، اب یہاں سے بہا حثانہ و مدافعانہ حصہ کو شروع ہوتا ہے جس میں زیادہ تر اعتراضات یا سوالات کے جواب دے جائیں گے، اس سلسلہ پر جتنے اہم اور اصولی سوال یا اعتراض ہو سکتے ہیں ان کی مکمل فہرست حسب ذیل ہے۔ سوالوں کے بعد بدقتعات جواب آئیں گے۔

(۱) اگر خلافت کی حقیقت علی الاطلاق صرف اسلامی حکومت کے بغیر کسی زائد قید کے جیسا کہ دعویٰ کیا گیا ہے تو پھر ایک زمانہ میں کسی کئی خلافتیں ہو سکتی ہیں، کیونکہ ایک زمانہ میں کئی کئی اسلامی حکومتیں ہو سکتی ہیں، حالانکہ خلافت ہر زمانہ میں زعمی مدعیان ایک ہی ہونی چاہئے۔

(۲) اگر خلافت علی الاطلاق اسلامی حکومت کے عبارت سے اور ایک ستمہ چیز ہے جیسا کہ اس تفسیر کا مقتضاء ہے تو پھر وہ حدیث کیا ہوگی جس کا یہ منشا ہے کہ خلافت عہد نبوی کے



بعد صرف تیس برس رہی اس کے بعد خلافت کی جابر و جابر حکومتوں نے لے لی۔  
 (۳) اگر خلافت مطلقاً اسلامی سلطنت کا نام ہے اور خلیفہ مطلقاً مسلم سلطان کا نام  
 تو پھر خلیفہ کے لئے قریشیت کی شرط کی جو احادیث میں آئی ہے کیا تاویل ہوگی۔  
 (۴) اگر خلافت حکومت سے عبارت ہو جس کا منشا یہ ہے کہ حکومت کو بغیر خلافت  
 مستحق نہیں ہو سکتی تو پھر آخری دور خلافت، عباسیہ میں جبکہ خلفاء کا کام صرف خطا  
 بخشی رہ گیا تھا اور سلطنت حضرت موسیٰ کی تھی خلافت کیوں تسلیم کی جاتی تھی، کیا یہ واقعہ  
 اس امر کا ثبوت نہیں ہے کہ خلافت اصل میں ایک روحانی منصب ہے جس کے لئے حکومت شرط  
 نہیں ہے، البتہ حکومت اس کے ساتھ کبھی اتفاقاً جمع ہو جاتی ہے۔  
 (۵) انعقاد خلافت یا تقریر خلیفہ کا اصولی طریقہ کیا ہے، جمہوری انتخاب یا وصیت،  
 (۶) خلافت امامت دونوں ایک ہی منصب ہیں یا الگ الگ،  
 (۷) خلافت کی بنیاد قیام کیا ہے، کیا اللہ و رسول کی اطاعت، عمل یا شریعت کو  
 کافی نہیں ہیں۔

(۸) خلافت کے فرائض و شرائط کیا ہیں اور وہ رب کے سب سے عبودہ نام نہاد خلافت  
 میں پائے جاتے ہیں یا نہیں۔

جوابات بدفعات حسب ذیل ہیں:-

(۱) خلافت، حکومت اسلامی ہی سے عبارت ہے۔ مگر اتنی سی قید کے ساتھ کہ اس کے  
 زمانہ کی سب سے بڑی حکومت ہو پس ایک زمانہ میں کئی کئی خلافت لازم نہیں آتی کہ سب سے  
 بڑی اسلامی حکومت تو ایک زمانہ میں ایک ہی ہوگی، یہ قید کہاں سے مستنبط ہوئی، اس  
 سوال کا جواب یہ کہ اسی آیت کے بطور اقتضائے نص کے، وہ یوں کہ خلافت یا ولایت امر کی طاقت  
 جس بنا پر ضروری قرار دی گئی ہے، ظاہر ہے کہ وہ مسئلہ اختیار اقتدار ہے، اختیار و اقتدار کے  
 مختلف مدارج ہیں، اقبال غور یا مرے کہ آیا تمام مدارج اختیار محل اطاعت ہو جائیں



یا بعض مخصوص درجے، اس کا فیصلہ معمولی عقل و دل فکریں کر سکتی ہے، فیصلہ یہ ہے کہ صرف بعض مخصوص درجے، کیونکہ ہر درجہ کا محل اطاعت ہونا اصول مرکزیت کے خلاف ہے جو اسلام کے مسلمات میں ہے، اور جو خود مسئلہ خلافت کی بھی ایک بڑی بنیاد ہے، پھر اندیشہ تنازع و تضاد میں ہے، اب اس بحث کا فیصلہ کہ وہ مخصوص درجہ کونسا ہے، بالکل صاف ہے، یعنی سب سے بڑا درجہ کیونکہ وہی مرکزیت و مرجعیت کی استعداد صحیح رکھتا ہے اور اس قابل ہے کہ پوری امت اسلامی اسکے گرد جمع ہو سکے، یہ ظاہر ہے کہ یہ درجہ سب سے بڑی حکومت کا ہے، پس عدم صراحت کو باوجود اقتضائے کلام کو طور پر سب سے بڑی حکومت کی قید آیہ مذکورہ سے یقیناً مفہوم ہے، قومی تعال بھی اسی قیاس کا مستند ہے، آغاز اسلام ہی سے خلافت حکومت عظم رہی ہے، اور خلیفہ کل عالم اسلامی کا فرمانروا و اعظم ہوتا رہا اور کچھ زمانہ کو مستثنیٰ کر کے جو سخت ابتری اور بے اصولی کا زمانہ تھا یہ اصول آج تک مسلسل محفوظ چلا آیا ہے،

ترکی سلطنت کے قبضہ خلافت کی بھی اصل بنیاد ہے اور یہی دلیل اسکے استحقاق خلافت کی بھی ہے، یعنی کہ ترکی سلطنت اپنے دور استحکام سے ہمیشہ سب سے بڑی دولت اسلامیہ رہی ہے، جیسا کہ آج بھی ہے۔

الغرض اصولاً و تعالاً یہ مسلم ہے کہ خلافت، ہر اسلامی حکومت نہیں ہے بلکہ اپنے زمانہ کی سب سے بڑی حکومت اسلامی، پس حکومت خلافت کی تفسیر کرتے پر سب کے وقت کسی کسی خلافتوں کا وجود لازم نہیں آتا، اس اعتراض کا ایک اور جواب بھی ہے، یہ جواب اگرچہ ایک جدید اصول کے اختراع پر مائل کرتا ہے مگر ساتھ ہی بالکل فیصلہ کن بھی ہے، جواب یہ ہے کہ جو نتیجہ اعتراض پیش کیا گیا ہے وہ تسلیم ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں، سب کے وقت کسی کسی خلافتیں اس امتیاز کے ساتھ ہوں تو کیا مضائقہ ہے کہ ایک مرکزی خلافت کلیہ ہوباقی اسکے ماتحت چھوٹی چھوٹی اسلامی حکومتوں کو بھی خلافت کے نام سے



پکارا جائے اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس جدت کا سیاسی اثر برابر ہو لیکن اصولاً کوئی قباحت نہیں (اساحتفی الاصل اصطلاح اصل چیز تو خلافت کبریٰ ہے۔

(۲) خلافت بیشک حقیقت ستمرہ ہے جب تک سلام ہے خلافت ہو اور یہ جو آیا کہ تیس برس میں خلافت ختم ہو جائے گی، یہ اسکے منافی نہیں کیونکہ ہمیشہ رہنے والی خلافت خلافت عامہ ہے جسکے لئے صرف حکومت شرط ہے اور خاص قیود نہیں ہیں اور تیس برس میں منقطع ہونے والی خلافت، خلافت کی ایک خاص قسم خلافت راشدہ ہے جو زمین پر اعلیٰ روحانیت ملکیت کا ایک خاص نشان ہے، یہ بے شک تیس برس میں ختم ہوگی اور وہ ختم ہو جانے ہی کی چیز تھی، مادیت کی طرف بڑھنے والا زمانہ روحانیت کے اس اعلیٰ مظاہر کے سلسلہ کا تحمل نہ ہو سکتا تھا، لیکن خلافت عامہ جو صورت مسلم حکومت اعظم سے عبارت ہو اور اس میں کوئی دوسری شرط نہیں، ہر زمانہ اسکے لئے یکساں موزوں ہے، اور اس لئے وہ وقت اور منقطع نہیں بلکہ ستمر و مسلسل ہے جو چنانچہ وہ آج تک مسلسل چلی آئی ہے، یہ جواب جس مہول پر پنی ہے یعنی تقسیم خلافت فی الاشدہ والعامہ اس پر جمہور کا تعال بھی سند ہو، جمہور تیس برس بعد عہد نبوی گذر جانے پر بھی منصب خلافت کو برابر قائم اور مسلم رکھا، اگر تیس برس کی حدیث میں خلافت خلافت عامہ کے معنی میں ہو تو یہ خلافت کی کوئی خاص قسم تو جمہور کس بنیاد پر تیس برس کے بعد منقطع خلافت کو زندہ رکھنے کی جرات کرتا پھر اس پر تو اثر اوتو الی تعال قائم ہو جاتا، یہ بغیر اسکے ہو ہی نہیں سکتا کہ جمہور خلافت کی تقسیم کا قائل تھا اور تیس برس ختم ہو جانے والی خلافت کو خلافت خاصہ سمجھتا تھا، خلافت عامہ کے ستمر و مسلسل ہر علاوہ زیر بحث حجت ایک اور دلیل بھی ہے، وہ حدیث من مات ولیس فی عنقه بیعة فمات میتة جاهلیة ہے، اس حدیث میں بیعت ہر شخص کیلئے بلا قید زمان مکان لازم قرار دی گئی ہو، اور یہ اپنی جگہ پر مسلم ہے کہ اس بیعت خلیفہ کی بیعت مراد ہے، پس حاصل یہ ہوا کہ خلیفہ کی



بیعت ہر شخص کے لئے بلا قید زمان و مکان لازم ہے اور مستلزم خلافت کے استمرار و عدم انقطاع کو کیونکہ جس زمانہ میں خلافت منقطع ہوگی اُس زمانہ والوں کے حق میں بیعت خلافت بھی منقطع ہو جائے گی پس حکم حدیث کا عموم جاتا ہے گا جو ہر زمانہ والوں کو محیط الحاصل تیس برس والی حدیث خلافت کے دوام و استمرار کو مانع نہیں ہے، اور خلافت کا حقیقت مستمر ہونا اپنی جگہ پر قائم ہے،

(۳) قرشیت کی شرط کی بحث نہایت پایال بحث ہے، عام طور پر اہل خبر جانتے ہیں کہ اہل تحقیق کی نگاہ میں مسئلہ قرشیت کو کوئی اہمیت نہیں ہے، بعض تو قرشیت کو سسر سے شرط ہی نہیں سمجھتے ان کے نزدیک اہل حدیث من قریش جملہ خبریہ ہے، جبیں اقلہ کی صرف خبر مقصود ہے، واقعہ کیا ہے خلفا کا قریشی ہونا، خبر میں حصرفی القریشی کی وجہ اکثریت ہے یعنی مراد ہے کہ بیشتر قریشی ہی خلیفہ ہوں گے اور یہ اقلہ غیر قریشی کے خلیفہ ہونے کے منافی نہیں ہے، بعض شرط مانتے ہیں مگر اسکے شرط ہونے کو بھی ایک شرط سے مشروط قرار دیتے ہیں، اہمیت کی شرط ہے یعنی بشرط اہمیت خلافت قریشی کے مقابلہ میں غیر قریشی کو خلیفہ نہیں بنایا جاسکتا، خواہ غیر قریشی بھی اہل کیوں نہ ہو لیکن چونکہ قرشیت بشرط اہمیت شرط ہے لہذا نا اہل قرشیوں کے مقابلہ میں، اہل غیر قریشی خلیفہ بنایا جاسکتا ہے، بلکہ اس کو ترجیح ہے،

اس حدیث میں اسی قسم کے اور بھی کئی احتمال ہیں، مثلاً یہ کہ قرشیت کی شرط صرف انصار کے مقابلہ میں تھی یعنی انصار و قریش کے مقابلہ کی صورت میں خلافت کا حق قریش کو ہے، مگر غیر انصار کے مقابلہ میں یہ شرط نہیں ہے، پس انصار کے علاوہ غیر قریشی، قریشی کے مقابلہ میں بھی خلیفہ بنایا جاسکتا ہے، اور یہ کہ حدیث میں خلافت راشدہ کا بیان ہے اور خبر ہے کہ انشاء پس مطلب ہے کہ خلفاء راشدین قریشی ہی ہونگے، غیر قریشی نہ ہوں گے، چنانچہ ایسا ہی ہوا لہذا خلافت عامہ کا اس حدیث میں کوئی ذکر ہی نہیں ہے، پس قرشیت کسی حیثیت سے اس سے متعلق نہیں ہے، نہ خبر کی حیثیت سے نہ شرط کی حیثیت سے، الغرض خلافت کی جو تعریف بیان



کی گئی ہر وہ الامتہ من القرون کے مضمون کے منافی نہیں ہے نہ اس کو برائی اعتراض دار ہے  
 (۴) حکومت بیشک شرط خلافت اور روح خلافت ہے، اور بیشک جہاں حکومت نہیں  
 حقیقی خلافت نہیں کہیں مجازاً اور رسماً خلافت کا لفظ بولنا اور بات ہے، پس جس میں  
 دولت عباسیہ حکومت کی صرف تصویر ہی تصویر رہ گئی تھی، اور اس سے بڑی بڑی دوسری  
 اسلامی حکومتیں قائم تھیں، اس وقت نظر حقیقت دولت عباسیہ ہرگز خلافت نہیں رہ گئی  
 تھی، اور اس پر خلافت کا اطلاق صرف مجاز رسم پرستی تھی، جو یا تو دولت عباسیہ کی  
 جلالت سابقہ کی رعایت اور توقع آئندہ کی بنا پر کی جاتی تھی یا الفت بالقدمت و مسامحتہ کے  
 طور پر، اس میں اصلی خلافت اس کی سب سے بڑی حکومت اسلامی تھی پس اس کو عند  
 حقیقی خلیفہ وہ شخص تھا جو لوگوں کی زبانوں پر خلیفہ تھا، حقیقی خلیفہ غازی سلطان محمود  
 غزنوی روح اللہ روحہ تھا جو خلافت کو بوجہ کو تمام عمر اپنے کندھوں پر اٹھائے اٹھائے پھراور  
 خلافت کو اصلی منشا تحفظ و اعلا رکھتا تھا کہ اس جلال شان سے پورا کرتا گیا، کہ مسلمان ہمیشہ  
 اس پر نیاز کریں گے، اسی طرح عہد میں وہ خود حقیقی خلیفہ نہ تھا، حقیقی خلیفہ سلطان  
 ملک شاہ سلجوقی تھا جس کی شاندار تاریخ اس عہد کو خلافت کے کارناموں کا اصلی موقع ہے، بہر حال  
 خلافت حکومت کے بغیر نہیں ہو سکتی، اور یہ غلط ہے کہ خلافت صرف معانی منصب سے اور حکومت  
 امور زائدہ ہے، صحیح یہ ہے کہ خلافت ایک نظامی منصب ہے جس کی بنا حکومت پر ہے اور  
 روحانیت امور زائدہ سے ہے۔ جو اتفاقاً کبھی جمع ہو جاتی ہے، البتہ اتنی اہم شے ہے کہ  
 اگر وہ حاصل ہو تو گویا جسم خلافت میں روح دوڑ جاتی ہے۔

(۵) انعقاد خلافت یا تقریر کے منقول طریقے دو ہیں (۱) انتخاب، (۲) ولی عہدی  
 ان طریقوں پر اضافہ بھی ہو سکتا ہے، مثلاً استیلا اور اس کے مثل، بالاج الیقت طریقہ جسکی  
 بنیاد حضرت خلیفہ اول نے ڈالی تھی، اور جو حضرت معاویہ کے عہد سے خلافت کا عام  
 دستور العمل بن گیا، ولی عہدی ہے، پس یہ طریقہ عہد خیر القرون کی عین پیروی ہے، البتہ



ولیعہدی کا موجودہ طریقہ قدیم طریقہ ولیعہدی سے بعض فروغ میں مختلف ہے، مگر چونکہ اختلاف کسی نص شرعی کا اختلاف نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اختلاف بھی ایک مصلحت دینی ہی پر مبنی ہے لہذا وہ موجودہ طریقہ کے صحیح و مطابق شرع ہونے میں مغل نہیں ہے،

(۶) خلافت امامت اصولاً دو منصب ہیں، البتہ وہ کبھی کبھی ذات واحد میں جمع ہو جاتے ہیں، جیسے خلفاء اربعہ اور سیدنا امام حسنؑ کی ذات گرامی میں اور آنے والے امام مہدیؑ یا گویا خلافت امامت شجرہ نبوت کی دو مقابل شاخیں ہیں، مکملہ صنم کے طور پر یہاں یہ امر بھی بیان کر دیا جاتا ہے کہ شریعت کو تمام ظاہری مناصب، ولایت، اجتہاد، قضا، شیخ الاسلامی، امثالہ اہل خلافت کی شاخیں ہیں، اور شریعت باطنی مناصب مقامات محدثیت قطبیت وغیرہ سلسلہ امامت کی کڑیاں ہیں، دونوں منصبوں علیحدہ علیحدہ مظاہر کی بعض مثالیں ہیں۔ سیدنا امام حسینؑ اور آپ کی اولاد کو دیگر ائمہ اطہار کہ یہ امام تھے خلیفہ نہ تھے، اسی طرح خلفاء اربعہ، اور امام حسن اور امام مہدی کے علاوہ خلفاء کہ وہ خلیفہ تھے امام نہ تھے، خلافت امامت میں اصولی فرق روحانیت مادیت یا ظاہریت باطنیت کا ہے خلافت صرف ظاہری مادی منصب ہے بشرطیکہ جامع امامت ہو جیسا کہ خلافت راشدہ کے سپرد ہیں کہ صرف ظاہری نظم و نسق ہے، اس کے برعکس امامت، صرف روحانی باطنی منصب ہے بشرطیکہ جامع خلافت نہ ہو، اس کا حلقہ اثر دین کا روحانی نظم و نسق ہے، خلاصہ کہ یہ دونوں منصب الگ الگ ہیں، ان میں سے کوئی کسی کیلئے شرط و موقوف علیہ نہیں ہے،

(۷) خلافت کی بنیاد قیام انتظام شریعت ہے، جو ہر زمانہ میں ایک زندہ نظم و نظام اعلیٰ کا محتاج ہے جس کا نام زبان شریعت میں دالام و خلیفہ ہے، خلیفہ کا منصب ظاہر ہے کہ اللہ و رسول کے ماتحت ہو، اسی طرح خلافت کی اطاعت بھی مستقل شے نہیں ہے، اطاعت اللہ و اطاعت رسول ہی کا ایک شاخہ ہے، مگر ان صلی اطاعتوں کے متمم ہونے کے باعث بجائے خود ایک لازمی ضرورت ہے، اللہ و رسول کی اطاعتیں اگر حاصل ہوں تو تنہا کافی ہیں اور کوئی



تیسری اطاعت ایک لمحہ کیلئے سلسلہ ضروریات میں شامل ہونے کے قابل نہیں ہے، لیکن خود ان کا حصول افراد انہیں تو اجتماعاً یعنی افراد کیلئے نہیں تو بحیثیت مجموعی قوم کیلئے، اور جب بحیثیت مجموعی قوم کے لئے ہے تو پھر حکم عموم بقاعدہ انتظام ہر فرد کے لئے بھی ایک تیسری اطاعت پر موقوف ہو اور اس لئے وہ تیسری اطاعت بھی ان اطاعتوں کے ساتھ سلسلہ ضروریات میں منسلک ہو وہ مراد خلافت کی اطاعت ہے۔ (۸) خلافت کے شرائط و فرائض مختصر حسب ذیل ہیں (شرائط) اسلام - اقتدار تمام قابلیت انتظام (فرائض) انتظام دین، انتظام ملک۔

موجودہ خلافت ان کل شرائط اور کل فرائض کی ایک خاص حد تک جامع ہے ترکی سلطنت ظاہر ہے کہ اسلامی ہو مسلمانوں کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ منظم سلطنت ہے، پس قنوں شرطوں کا اجتماع ثابت، اسی طرح ظاہر ہے کہ سلطنت دین دونوں کے انتظامات ترکی سلطنت کو بار دوش ہیں، انتظام ملک کا مسئلہ بالکل صاف ہے، اسکے بتانے کو تہنید تو مصلحت تک کی حاجت نہیں، انتظام دین کی شوق البتہ کسی قدر سمجھانے کی محتاج ہے، اس کیلئے سب سے پہلے یہ بتا دینا ہے کہ انتظام دین چار حصوں میں منقسم ہے، انتظام کلیات انتظام جزئیات، انتظام کل مقامات مہمہ، چاروں حصوں کے لحاظ سے انتظام دین کا اثر حاصل ہو تو سبحان اللہ کیا کمنا، یہ مقام کمال ہے جس اسلامی حکومت اعظم کو وہ حاصل ہو وہ ظاہری شان کے لحاظ سے خلافت کاملہ کے درجہ کی مستحق ہے، لیکن یہ مقام کمال نفس خلافت کی شرط نہیں ہے، ورنہ اس خاص لحاظ سے بعض بعض خلافت راشدہ تک کے نام کو فہرست خلافت سے کاٹ دینا پڑیگا، جیسے خلافت عثمانی و خلافت علوی، خلافت عثمانی کے شاہکار یہ کہ متعلق تو خیر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت ایک قائم مقام مبنی خلافت قائم کر دی گئی تھی لہذا اس وقت پر انتشار کی خلافت عثمانی باب اجتہاد است کیلئے سند نہیں بن سکتی، لیکن خلافت علوی کا مسئلہ تو بالکل پیچیدہ نہیں ہے، وہ جبکہ مسلم



تھی تب تھی پورا عالم اسلامی اس کے زیر نگین یا زیر انتظام نہ تھا، جب خلافت ہائے راشدہ کا یہ حال ہے تو خلافت ہائے عالم کس شمار میں ہیں پس انتظام دین چاروں اجزا کو اعتبار سے شرط خلافت نہیں ہے، البتہ دو جزا اصل ضروری ہیں، اور انہیں کے اعتبار سے انتظام ان کا شرط خلافت ہے، وہ یہ ہیں، انتظام کلیات، انتظام مقامات مہمہ، ان دونوں کا اصلی و ضروری ہونا واضح ہے، کیونکہ دونوں، باقی دونوں کو بھی اصولاً محتوی ہیں، یہ بمنزلہ جڑ کے ہیں اور باقی دونوں بمنزلہ شاخوں کے، ظاہر ہے کہ انتظام کلیات قبضہ میں ہو تو انتظام جزئیات کی راہ یقیناً کھل جاتی ہے، اسی طرح انتظامات مقامات مہمہ صحیح ہو تو چونکہ وہ بقیہ مقامات کیلئے مرکز کا حکم رکھتے ہیں اس لئے بقیہ مقامات کے انتظام کی طرح خود بخود چل جاتی ہے، گویا اول دو انتظاموں کا مالک ضمنیاً بقیہ ہے انتظاموں کا بھیجی والی و حامل ہے، لہذا وہ ان انتظامات کے نتائج و حقوق کا بھی بدرجہ آخر حصہ دار ہے، مختصر کہ باپ خلافت میں اصل ضروری صرف دو انتظام دینی ہیں، انتظام کلیات، انتظام مقامات مہمہ۔ ترکی سلطنت ان دونوں جزوں کی بہترین تکمیل رہی ہے، انتظام مقامات مہمہ کی توضیح حسب ذیل ہے۔

عالم اسلامی کے دینی مقامات مہمہ وہ جگہیں ہیں جو مقامات مقدسہ کہلاتی ہیں مثلاً حرمین شریفین حفظہما اللہ عن الاعداء، بیت المقدس، کربلا معلی وغیرہ، ان کے علاوہ پورا جزیرہ العرب، آخرین وہ مقدس شہر جو آخری دار الخلافہ ہے یعنی مقدس قسطنطنیہ اب تاریخ کی طرف رجوع کرو اور دیکھو کہ ترکی سلطنت نے جسے عنان دار الخلافہ ہاتھ میں لی ہے، ان مقامات مہمہ کے دینی انتظام کا فرض کس قوت و شغف سے انجام دیا ہے اور کس طرح تمام دنیا اسلام ایک ترکی سلطنت کی اس اطمینان بخش کفالت کی بدولت ان مقامات کی خدمت کی طرف سے آج تک ہمسارا نہ و سبک دوشانہ بسر کرتی رہی ہے، اور ترکی سلطنت کو دلی دعائیں دیتی رہی ہے،



دنیا جانتی ہے کہ ترکی سلطنت نے حرمین شریفین کو کس طرح ہمیشہ سینہ سے لگا رکھا اور دولتِ جان کی قربانیاں دے دے کلاس کی حرمت کی حفاظت کی، پھر ان کو تمام محرماتِ مکروہاتِ شرعیہ سے پاک رکھا، یہی حال دوسرے مقاماتِ مقدسہ کی دنیا پر مشون ہے کہ نصرتِ بیتِ المقدس کے اسلامی قبضہ کی غلبہ اسلام کی جوشان پیدا ہو وہ محتاجِ تفسیر نہیں، اس قبضہ کو تمام سچی دنیا کو جوشِ عصبیت کے سیلاب میں قائم رکھنا وہ بھی اس طرح کہ تمام اسلامی شعائرِ بدستور محفوظ و موثر رہیں ترکی سلطنت کا وہ عظیم الشان کارنامہ ہے کہ اگر ایک یہی تنہا فخر بھی ترکی سلطنت کے پاس ہوتا تو اس کا سینہ شعائرِ خلافت کے قابل تھا، خود بلکہ الخلفاء (قسطنطنیہ) کا دینی انتظام بھی سچی صد آفریں، مسجدِ اقصیٰ صلیب کی جگہ ہلال کی مستقل نشان گاہ ہے قسطنطنیہ کا جمعہ، عیسائیت کو عام کرنا میں اسلامی شان و شکوہ کا ایک بے نظیر مظاہرہ ہے، و مثالِ فلک، اور یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ ان مقاماتِ مہمہ کے دینی انتظام اور اس کے نتائج سے کل عالمِ اسلامی حسبِ مراتبِ تدریجاً یہ مقامات اگر اسلام کی جگہ بدینی یا بے اسلامی کے پنجہ تسلط میں ہوتے تو آج پورا عالم اسلامی دینی حیثیت سے زیرِ وزر ہوتا، اور جس صورت میں اسلام موجود ہے وہ بھی شاید عنقا ہوتی،

انتظامِ کلیات کی تشریح کیلئے اولاً یہ بتانا ہے کہ کلیاتِ دین کیا ہیں تاکہ ان کے انتظامات سمجھ میں آسکیں، مگر یہ بھی لحاظ رہے کہ بابِ خلافت کے کلیات دینی ایک خاص ملک و قوم کے کلیاتِ دینی کے نسبت کمین و وسیع و بلند ہیں، کیونکہ خلافت کل عالمِ اسلامی سے بحیثیتِ مجموعی سروکار رکھتی ہے، اب مثلاً چند کلیات بتائے جاتے ہیں،

(۱) اسلامی سلطنتیں، (۲) محکمہ شرعیہ، (۳) شیخ الاسلام رئیس محکمہ شرعیہ (۴)

مرکزیتِ دینی، (۵) حج، (۶) جہاد،

ترکی خلافت حسبِ تقاضا ان تمام کلیاتِ بنیہ کے انتظامات برابر کرتی رہی ہے



حتیٰ کہ آج کی حالتِ نزع میں بھی مشغول ہو، انتظامات کی دفعہ وار تشریح حسبِ قیاس ہو۔  
 (۱) اسلامی سلطنتوں کے بقا و ترقی میں ترکی سلطنت نے ہمیشہ سعی کی ہے کامیابی  
 و ناکامیابی مسئلہ فرائض سے خارج ہے، یوں تو خلافت ہائے راشدہ میں بھی ہر شی کا مکیاب  
 نہیں ہوئی ہے، اصل چیز سعی ہے، اور ترکی سلطنت اس باب میں اسلامی دنیا کو سامنے  
 شرمندہ نہیں ہے، اس نے مصر کیلئے برابر ہاتھ پاؤں ملائے، مراکو کے لئے برابر جدوجہد  
 کی، ایران کے لئے آمادہ جنگ ہو گئی، افغانستان کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا،  
 (۲) محکمہ شرعیہ کو خاص قلم و خلافت کے علاوہ ہر اسلامی قلم و میں جاری کئی کئی کوشش  
 کی، جہاں اس کا قابو چل سکتا تھا، جزائرِ فلپائن تک میں اس کی جانب سے شیخ الاسلام مقرر  
 کر کے بھیجے گئے تاکہ وہاں محکمہ شرعیہ قائم کریں، اگر کوئی ملک جیسا کہ نصیبِ ہندوستان  
 محکمہ شرعیہ سے خالی رہا تو اس کی وجہ و باتوں میں سے ایک بات تھی، یا تو اس ملک کے  
 مسلمانوں کا جمود، یا اس ملک کی حکومت کی مزاحمت، اور ان میں سے کسی بات کی ذمہ دار  
 ترکی سلطنت کا منصوبہ خلافت نہیں ہے، خلافت کیلئے نہ تو تمام عالم کا زیر نگین ہونا  
 شرط لازم ہے، نہ تمام اہل اسلام کو بیدار رکھنا، خلافتِ دومہ بھی خلافتِ عامہ غریب  
 کس شمار و قطار میں ہے، اصل خلافت نبوت تک تو ان نقائص کی ذمہ دار ہے ہی نہیں کہ وہ  
 اپنے کل پیروں کو حکومتِ غیر سے محفوظ یا دین و ایمان کی بے سے سرایا بیدار رکھے گی، ترکی  
 سلطنت اس خاص صبیغہ کے فرائض خلافت سے یقیناً عہدہ برائے، جبکہ اس نے اتنا کام  
 کر دیا کہ خاص قلم و خلافت میں محکمہ شرعیہ قائم کر دیا پھر ان تمام ملکوں میں جہاں کے  
 مسلمان بنی حیثیت سے بیدار تھے اور اسی کے ساتھ وہاں اگر غیر مسلم حکومت ہے تو اس نے  
 اس عمل میں کوئی مزاحمت نہ کی ہو،

(۳) یہی حال مسئلہ شیخ الاسلام کا ہے، ترکی سلطنت عہدہ شیخ الاسلامی کا مرکزی  
 مقام ہے، ترکی کا شیخ الاسلام محکمہ شرعیہ کے رئیس ہونے کے علاوہ سیاست و اتنا طاقتور ہے



کہ اس کے قلم کی ایک مخالف گردش خود خلیفۃ المسلمین کو تختِ خلافت سے نیچے اُتار سکتی ہے، گویا ترکی سلطنت نے مذہب کو سیاست کا امام بنادیا ہو، اور یہ خلافت کے شیون علیہ میں سے ایک شان ہے، قلم و خلافت کے باہر بھی مختلف ملکوں میں ترکی سلطنت نے اعلیٰ شیخ الاسلام کے نائب کی حیثیت سے مقامی شیخ الاسلام مقرر کئے حتیٰ کہ انگلستان میں اور پول کے مٹھی بھر نو مسلموں کے لئے انگلستان کے شیخ الاسلام، مرحوم شیخ عبدالموہب تھے، اس خصوص میں ہندوستان بیشک بے نصیب ہے کہ اس میں سات کروڑ مسلمان بستے ہیں، اور ان کیلئے غلامی کے بعد سے کبھی کوئی شیخ الاسلام نہیں ہا، جیسا کہ محکمہ شرعیہ کبھی نہیں ہا، مگر جیسا کہ کہا گیا ہے ترکی سلطنت اس اندھنا کی نصیبی کی ذمہ دار نہیں ہے، زیادہ تر ہندوستان کے غافل مسلمان خود ذمہ دار ہیں، اس کے بعد وہ غیر مسلم حکومت جس کے مضبوط حال میں ہندوستان بکس پڑا پڑ رہا ہو، لیکن شاید انہوں نے ان کے مسلمان بھی اپنے لئے محکمہ شرعیہ و شیخ الاسلام قائم کر سکیں گے، کیونکہ مسلمانان ہند نے اب خلافت کو ساتھ عملی رشتہ اتحاد باندھا ہو اور آہستہ آہستہ اس سمت قدم اٹھانے شروع کئے ہیں، جو خلافت کی سمت مقصود ہے، ابھی ایک تحریک خلافت کے سلسلہ میں ان کو وہ تمام مذہبی لوازم پورے کرتے پڑیں گے جو اب تک ان کی شامت اعمال معطل پڑے ہیں، ورنہ وہ جھوٹے اور غلاباز ٹھہریں گے، ثابت ہو گا کہ انھوں نے خلافت کو سیاست کے چہرہ کا صرف برقع بنایا تھا، مقصود اصلی سیاست تھی، خلافت محض آلہ کا کام لیا لیا، مسلمانان ہند کو متنبہ ہونا چاہیے کہ ان کیلئے مسئلہ خلافت کے بعد ایک داخلی آزمائش کا وقت بھی آ رہا ہے،

(۴) مرکزیت دینی بھی ترکی سلطنت کی رہین خدمت ہو، محکمہ شرعیہ، شیخ الاسلام اور حرمین شریفین کے تاسیس و استحکام کے علاوہ براہ راست تمام عالم اسلامی کو خلافت کی طرف متوجہ رکھنے کا سلسلہ ترکی سلطنت کا ایک خاص کارنامہ ہے، جو براہ راست



خلافت کا ایک بین ترین نشان کہا جاسکتا ہے، تمام وقائع کو بالتفصیل دیکھنا تو ایک مستقل دفتر چاہتا ہے، اشارۃً چند وہ مسائل گنوا دئے جاتے ہیں جن سے وقائع مقطوعہ متعلق ہیں، حجاز، رملوے، جنگ روم و یونان، جنگ طرابلس و بلقان، کلیۃ مدینہ (مدینہ یونیورسٹی)

(۵) حج کا سارا انتظام اس اندھناک ساعت تک کیہ تنہا ترکی سلطنت کے سر رہا ہے جس میں سردار عرب نے اسلامی خلافت کا طوق عقیدت گردن سے اتار کر پھینک دیا۔ (۶) جہاد اور سلطنت ترکی میں تو بجنسہ ہی تعلق رہا ہے، جو قیس اور عشق میں سنتے آئے ہیں، تشبیہ شہرت و لزوم دونوں اعتبار سے ہے، سلطنت ترکی جہاد کیلئے جس طرح مشہور ہے، اسی طرح جہاد اس کو لازم بھی ہے، جس طرح عشق لمحہ بھر کیلئے قیس سے کبھی جدا نہ ہوا، جہاد کے ہاتھ بھی ترکی سلطنت کی گردن میں ہمیشہ حائل ہے، اور یہی وجہ ہے کہ ترکی سلطنت کے سلسلہ جہاد نے جو فائدے اسلام اور عالم اسلام کو پہنچائے ہیں ان کا احصا نہیں ہو سکتا، ترکی سلطنت اگر آج تک میدان جہاد میں تامل گھڑی نہ رہتی تو جزیرۃ العرب اور مقامات مقدسہ کا اموزہ حشر اتنا پہلے ہو چکا ہوتا کہ شاید ہم اس کے ماتم اور مرثیہ خوانی سے بھی اب تک ٹھک چکے ہوتے،

مختصر اُکلیاتِ دینی کے انتظامات یہ ہیں جن سے ترکی سلطنت برابر عہدہ برآ ہوتی رہی ہے، اب اصل بحث کی طرف رجوع کرنا چاہئے، بحث اصلی یہ تھا کہ فرائضِ خلافت کیا ہیں، اور آیا ترکی سلطنت انہیں پورا کرتی رہی ہے یا نہیں، سلسلہ بحث آخر تک یہ امر ثابت کر دیا گیا ہے کہ جو امور فرائضِ خلافت ہیں ان کو ترکی سلطنت نے مطابق وسعت یقیناً انجام دیا ہے، شرائطِ خلافت کی بحث اس سے پیشتر طے ہو چکی ہے جس کا منہاں ہے امر یہ ہے کہ کل شرائطِ خلافت ترکی سلطنت میں مستحق ہیں، اور یہ دونوں شخصیں اصل میں اس سلسلہ کی دو شخصیں ہیں کہ ترکی سلطنت خلافت ہو یا نہیں، جب دو شخصیں ترکی



سلطنت کے خلافت ہونے کی تائید میں طے ہو جائیں تو اصل مسئلہ بھی اس صورت میں متعین ہو گیا کہ ترکی سلطنت خلافت ہے۔

اسی نقطہ پر ان تمام اعتراضات و سوالات سے بھی سبکدوشی ہو گئی جو مسئلہ خلافت پر دفعہ دار عائد کئے گئے تھے، پس یہاں بالکل ابتدائی اور اصلی مسئلہ (مسئلہ خلافت) تمام ذاتی مباحث کے ساتھ ختم ہوتا ہے، اس کے بعد خارجی مباحث کا حصہ آئے گا جو مسئلہ سے مرکب ہے، خلافت کی موجودہ حالت، خلافت کی موجودہ حالت میں عالم اسلامی کے فرائض، ذیل میں یہ حصہ شروع ہوتا ہے،

## (۲) خلافت کی حالت موجودہ اور عالم اسلامی کے فرائض

(۱) خلافت کی حالت موجودہ اگر پوری تفصیل اور جوش سے لکھی جائے تو بیان کا خاتمہ مشکل ہے، علاوہ اسکے یہ موضوع عام بیانات میں اتنا بیسٹو مشرچ ہو چکا ہے کہ اب نئے بیانات کی ضرورت نہیں رہ گئی، پھر یہ کہ خطبہ نبوت طویل ہو چکا لہذا اس موضوع پر نہایت اختصار کے ساتھ صرف چند سطریں سپرد قلم کی جاتی ہیں،

خلافت کی حالت موجودہ تقریباً خاتمہ کی ہے، کیونکہ جدید صلح نامہ کی رو سے ترکی سلطنت (جو کہ خلافت ہے) کے اکثر بڑے بڑے حصے چھین رہے ہیں، خود مستقر خلافت (قسطنطنیہ) بھی نیم مسلوب ہے، مرکز اسلام (جزیرۃ العرب) بھی جس کا قبضہ لفظاً ہر لیل خلافت ہے، خلافت سے چھینا جا رہا ہے، صرف ایک یا دو صوبے محصور و مجبور و حالت میں خلافت کے ہاتھ میں چھوڑ دئے جائیں گے جن کا وجود و عدم برابر ہے، ان کے حقیر حصے اور خلافت کا عظیم بار جس سے موجودہ مملکت خلافت کی بھی پیچھے ڈھری ہوئی جاتی تھی، دونوں میں کیا نسبت اور پھر یہ حقیر حصے بھی کب تک،

(۲) بحالت موجودہ عالم اسلامی کے فرائض کی داستان محتاج تفصیل ہے، اور



تفصیل ضروری ہے،

فرائض کی بحث چھیڑنے سے پہلے حالت موجودہ کی مذہبی صورت قائم کرنی چاہئے تاکہ اس پر فرائض مبنی کئے جائیں، حالت موجودہ کی مذہبی صورت کا علم ذیل کے مقدمات پر موقوف ہے،

(الف) خلافت اسلام کے اولین رکان ثلاثہ میں سے ایک رکن ہے،

(ب) اسلام کے کسی رکن کا انہدام عین اسلام کا انہدام ہے،

پس خلافت کا انہدام عین اسلام کا انہدام ہے، اور یہ طے شدہ ہے، کہ خلافت منہدم ہو رہی ہے، تمام مقدمات کا آخری نتیجہ یہ ہے کہ بحالت موجودہ اسلام منہدم ہو رہا ہے، یہی حالت موجودہ کی مذہبی صورت ہے، یہاں یہ ضروری امر بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ یہ انہدام بالجبر ہے نہ باتفاق محض، پس صورت مذہبی تمام و کمال یہ ہے کہ بحالت موجودہ اسلام بالجبر منہدم ہو رہا ہے،

اس صورت مذہبی کی بنیاد فرائض کی بحث حسب ذیل ہے،

اجمالی فرض تو یہاں ایک ہی ہے جو ”حفاظت اسلام“ کے ایک لفظ میں بیان ہو سکتا ہے البتہ اس کے تفصیلی مراتب و طرق عمل ایک مختصر سے نظام کو چاہتے ہیں ”حفاظت اسلام“ ایسی نازک حالت میں صرف انتہائی مراتب میں مطلوب ہوتی ہے، ابتدائی مراتب تو امن و سکون میں کارآمد ہوتے ہیں، منصوبہ انتہائی مراتب لفظاً ہر صرف دو ہیں، ہجرت و جہاد (ہجرت کا شمار بطور مقدمہ جہاد کے ہے، اگر یہ حیثیت ہے تو وہ بھی حفاظت اسلام کی راہ میں سعی کا ایک مرتبہ ہے ورنہ نہیں) مگر فی الحقیقت تین ہیں، تیسرا مرتبہ عموماً کسی اصطلاح سے مصطلح نہیں کیا گیا، تاہم حقیقت منصوص ہے، اور غور کیا جائے تو اصطلاح بھی بصورت ماخذ منصوص ملے گی، اسی طرح جس طرح ہجرت و جہاد کی اصطلاحیں، مگر اس اصطلاح بلکہ حقیقت پر عام نگاہیں نہیں پڑتیں، یا اس وجہ سے کہ وہ زندگی کی عام سطح سے کچھ زیادہ نمایاں



نہیں ہیں، اس مرتبہ کی محمل تعبیر غیر جارحانہ زندگی مقابلہ کے فقرے سے ہو سکتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قسم کا باقاعدہ یا بے قاعدہ جنگجو یا نہ عمل نہ ہو، مگر جو مقصد بنامی مصلحت ہے اسکی دھن آزادانہ بلا شائبہ مدافعت ملاطفت جاری ہے، اور اس دھن میں فریق مخالف کے ہاتھ سے جو تکالیف پہنچیں ان کو کمال صبر استقلال سے برداشت کا سلسلہ جاری رکھا جائے اس وقت تک کہ مقصد عزیز پورا ہو،

اس طویل عبارت کو مختصر لفظ میں داکیا جائے تو اسکے لئے سہل الفہم لفظ "حیات آزادی" ہے، ان الفاظ کے ماخذ ذیل کی آیات قرآنی ہیں:-

(۱) واصبر لحکم ربك -

(۲) ولا تطع منہم اثنا وکفورا -

(۳) واصبر علی ما یقولون واجھوہم -

حیات آزادی کی حقیقت کا ماخذ بھی یہی آیات اور اس کے امثال ہیں جن میں نہ ہجرت کا حکم ہے نہ جہاد کا پھر بھی ایک خاص طریق زندگی کی طرف اشارہ ہے جو مقصد کی سے متعلق ہے،

قرآن کے علاوہ سیرت نبوی بھی اس حقیقت کا ماخذ ہے، تاسیس اسلام میں سرکارِ رسالت پناہ کی زندگی تین مرحلوں میں منقسم ہے، دو مرحلے ہجرت و جہاد کے تو مشہور ہیں، ایک مرحلہ دونوں سے پہلے ہے جو مکہ معظمہ میں گذرا اور یہی حیات نبوت کا مرحلہ اول ہے، اس مرحلہ زندگی کی نوعیت پر غور کیجئے تو باسانی نظر آئے گا کہ وہ حیات آزادی کا مقدس مرحلہ تھا، ظاہر ہے کہ یہ مقدس مرحلہ کبھی کسی قسم کے جارحانہ عمل سے آشنانہ ہوا، اسی کے ساتھ یہ ہوا کہ ذات نبوی مع اپنی مختصر سی جماعت اپنے مقصد مقدس آزادانہ بلا ادنیٰ سائبہ مدافعت و متابعت متفرق رہی اور اس کے لئے میں فریق مخالف کے ہاتھوں حتیٰ تکالیف پہنچیں انکو کمال صبر استقامت برداشت فرماتی رہی، یہی حیات آزادی کی تعریف ہے، انہیں



یہ بھی ثابت ہو سکتا ہے کہ اسلام نے حفاظت مقصد کے جو تین طریقے رکھے ہیں، حیاۃ آزادی، ہجرت، جہاد، ان کی ترتیب میں پہلا درجہ حیات آزادی کا ہے، پھر ہجرت پھر جہاد، لیکن یہ امر روشن ہونا چاہئے کہ حیات آزادی مع ہجرت کے صرف محکوم و مجبور کا آلہ حفاظت ہے، حالت اختیار تو ان دوسروں کی محتاج ہی نہیں ہے، اس کا تو پہلا قدم عمل، جہاد ہے، بہر حال اگر ایک محکوم قوم، جابر حکومت کو مقابلہ میں اپنے مقصد کی حفاظت چاہ رہی ہو تو اسلام سب سے پہلے اسکی رہنمائی اصول حیاۃ آزادی کی طرف کریگا پھر ہجرت و جہاد کی طرف،

عقل بھی اسی نظام کی تائید کرتی ہے، اس ترقی یافتہ دور نے بھی اسی دستور العمل کی تقلید کی ہے، آج تمام محکوم قومیں جابر حکومتوں کے مقابلہ میں ترکِ وطن اور جنگ سے پہلے حیاۃ آزادی ہی کا حربہ ہاتھ میں لیتی ہیں، مصر اور آئرلینڈ اس مسلک کی تازہ نظیر ہیں، ہندوستان نے بھی اس اصول کو پہچاننا شروع کیا ہے، ہما تھ گاندھی اس اصول کے داعی ہیں، اور داعی کیا اس غریب کی توکل نہنگی ہی یہی اصول ہے، انکی قدیم ستیاگرہ اور نیا ترک تعاون حیاۃ آزادی ہی کے مختلف نام باختلاف ملایج ہیں۔

ستیاگرہ (مقاومتِ جہول) حیاۃ آزادی کا پہلا درجہ ہے، ترک تعاون دوسرا درجہ جن کے لئے ماخوذ من القرآن اصطلاحیں صبر للحق اور ہجر ہیں البتہ حیاۃ آزادی کا تیسرا درجہ جس کے لئے ماخوذ من القرآن اصطلاحیں ترک اطاعت ہے، ہما تھ گاندھی کے اسباق عمل میں ہو کوئی سبق نہیں ہے، گویا ہما تھ گاندھی درگاہ حیاۃ آزادی کو صرف پہلے اور دوسرے درجہ کے طالب العلم ہیں، آخری درجہ ابھی تک ان کے داخلہ کا منتظر ہے،

حاصلِ بحث یہ ہے کہ خطرہ کے وقت، حفاظت اسلام کے صرف دو ہی طریقے نہیں ہیں جو شہرت پا گئے ہیں، ایک طریقہ اور بھی ہے اور وہ ترتیب میں مقدم ہے، یہ حیاۃ آزادی کا طریقہ ہے، اسی کے ساتھ یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ حیاۃ آزادی اور ہجرت کے درمیان



قوموں کیلئے ہیں، اور جہاد آزاد قوم کے لئے، اور حیات آزادی و ہجرت ان میں بھی حیات آزادی پہلے ہے اور اگر یہی فتح کی کلید ثابت ہو تو پھر دوسرے علاج تدبیر کی طرف تو بھی غیر ضروری ہے، صرف ناکامی کی صورت میں بقیہ علاج، مطمح التفات ہو سکتے ہیں، اس نظام کے مطابق حفاظت اسلام کیلئے مسلمانان ہند کا موجودہ نقشہ عمل یہ ہونا چاہئے پہلے حیات آزادی، پھر ہجرت، پھر جہاد، کیونکہ مسلمانان ہند محکوم ہیں، اور کہا جا چکا ہے کہ اسلام میں محکوم قوموں کا پہلا آلہ حرب حیات آزادی ہے، دوسرا درجہ ہجرت کا ہے، تیسرا جہاد کا، اور جیسا کہ کہا جا چکا ہے یہی ترتیب عقل و رواج کے بھی مسلمات سے ہے، پس مسلمانان ہند کے لئے شرعاً و عقلاً پہلی منزل عمل یہی حیات آزادی ہے، ایک وقت خاص تھان کو اسی منزل میں جمے رہ کر اور عمل دینی چاہئے، اگر یہ منزل تسکین بخش نہ ہو تب ہجرت کی طرف قدم اٹھانا چاہئے، جب آلہ بھی بیکار نکلتے تب آخر الدوا، الکی شمشیر جنگ ہے، اور زور بازو و ہمت قلب کا آخری امتحان، اگر مسلمانان ہند سچا موجودہ اس نقشہ جنگ کی پروانہ کریں اور شروع کے خطہ حرب (حیات آزادی) کو بچھا کر آخری خطوط حربی (ہجرت و جہاد) پر قدم جمانا چاہیں تو یہ امر نظام مرتب کی رو سے اصولی غلطی ہوگی، خواہ عملاً غیر متوقع حالت میں علاج دردی کیوں ثابت ہو جائے جس کے امکان سے انکار نہیں ہے،

حیات آزادی کے بھی تین درجے ہیں، صبر للحق ہجر، ترک طاعت، جس کے استعمال نام بالترتیب، مقاومت مجہول، ترک تعاون، اعلان آزادی ہیں، ان میں بھی اصولاً ترتیب کے پہلے مقاومت مجہول، پھر ترک تعاون، پھر اعلان آزادی، یہ ترتیب گو شرعی نہیں ہے مگر عقلاً ضروری ہے، اور شریعت مخالف نہیں ہے، لہذا اس کو لازم کر لینے میں مضائقہ نہیں،

اس اصول پر نقشہ عمل میں اس دوسری ترتیب کی شرط کا بھی اضافہ کرنا چاہئے



یعنی مسلمانان ہند پہلے پہل جب حیات آزادی کی وادی میں اتریں تو ان کا پہلا عمل  
قیام مقاورت مجہول ہونا چاہئے، نہ ترک تعاون یا اعلان آزادی، عملی ترتیب  
بھی اصولاً اتنی ہی لازم ہے جتنی ذہنی ترتیب، اگرچہ غیر متوقع حالات میں اس سلسلہ  
کی بے ترتیبی بھی بعض وقت عملاً مفید ثابت ہو سکتی ہے مگر اس کی وقعت ایک باقاعدہ  
نظام کے مصنف یا ایک اصول پرور رہنما و قوم کی نگاہ میں کم ہے، دونوں ترتیبوں کو  
ترکیب دینے کے بعد مسلمانان ہند کا پہلا طریق عمل حیات آزادی کا پہلا زینہ ٹھہرنا ہی، یہ طریقہ  
ناکام ہے تب ترک تعاون دورہ بھی ناکام رہے تب اعلان آزادی، اس مقام پر حیات  
آزادی کی سرحد ختم ہو جائے گی، یہاں بھی ناکامی پٹی رہے تب پانوں کو سرحد ہجرت  
کی طرف اٹھنے کی اجازت ہونی چاہئے جس کے بعد جہاد کا آخری میدان ہے،  
یہ مکمل نقشہ عمل ہے بے کم و کاست، جو اس عرض سے پیش کیا گیا ہے کہ پورے  
نظام کا رپر نظر محیط رہے، خواہ میری گفتگو کے وقت تک نقشہ عمل کی ابتدائی دفعات  
کا وقت گزر چکا ہو اور بعد کی دفعات کی باری ہو،

اب واقعات و حالات کی روشنی میں اس کا پتہ چلانا چاہئے کہ بحالت موجودہ  
مسلمانان ہند کی عملی حالت اس نقشہ عمل کے مطابق ہو یا نہیں، اگر ہے تو اس وقت  
نقشہ عمل کے کس مرحلہ میں ہیں پھر یہ کہ بلحاظ حالات اس وقت نقشہ عمل کی کون سی دفعہ  
وقت کا مسئلہ بننے کے قابل ہو مسلمانان ہند کی عملی حالت سمجھنے کیلئے پہلے یہ جانتا  
چاہئے کہ مسئلہ خلافت میں انکی کارکن مجلسیں اور رہنما جمعیۃ تین کون سی ہیں، اور  
ان کے کارنامے اور تجاویز کیا کیا ہیں،

کارکن مجلسیں تین ہیں (۱) مسلم لیگ (۲) مجلس خلافت (۳) مجلس علماء ان کے  
کارناموں اور تجویزوں کی فہرست حسب ذیل ہے :-  
مسلم لیگ کچھ دنوں بار بار ایک ہی محل تجویز جسکی حقیقت ایک مبہم دھمکی تھی ہرانی



رہی پھر خاموش ہو گئی، اور اسی ایک فقرہ میں مسلم لیگ کے کارناموں اور منصوبوں کی  
 پوری داستان منظر ہے، گویا مسلم لیگ کی نہ کوئی تجویز ہی ہے نہ کوئی کارنامہ ہی،  
 مجلس علماء دو ہیں، مرکزی اور صوبہ دار، مرکزی اب تک ٹنہ سی کچھ بولی ہی نہیں بلکہ  
 یہ کہتے کہ صفحہ اجتماع میں ابھی بیٹھی ہی نہیں، صوبہ دار مجالس علماء میں سے چند میدانِ عمل  
 میں کمر بستہ اتری ہیں، جہاں تک مجھے یاد ہے تین مجلسیں ہیں، صوبہ متحدہ کی مجلس علماء  
 سندھ کی مجلس علماء، صوبہ بہار کی مجلس علماء، صوبہ سندھ کی مجلس علماء کا حال مجھے پورا  
 معلوم نہیں صرف اس قدر جانتا ہوں کہ اس نے کچھ تہدیدی واضح تجویزیں اختراع کی ہیں  
 مگر اس کے کارنامے مطلق معلوم نہیں، بہار کی مجلس علماء تجویزوں کی خدمت تو شروع  
 سے انجام دیتی آئی ہے، اس جلسہ میں بھی اس نے اچھی اچھی تجویزیں اختراع کی ہیں کارناموں  
 کا حال آگے کھلے گا، اب صوبہ متحدہ کی مجلس علماء رہ جاتی ہے، اس باب میں صوبہ متحدہ کی  
 مجلس علماء کو ہندوستان بھر کی مجلس علماء کہا جاسکتا ہو، مجلس علماء متحدہ نے صرف ایک  
 ہی جلسہ کیا، جو قطعی پہلا جلسہ تھا، لیکن کیا باعتبار اثر اور کیا باعتبار تجاویز یہ جلسہ ایک  
 جبروتی مظاہرہ تھا جس نے ساری قصا ہند کو تھوڑی دیر کیلئے متلاطم کر دیا، اور جس نے  
 یہ سلسلہ مسئلہ خلافت، ملک میں سیارت کی ایک بالکل جدید طرح ڈال دی، اس جلسہ کی  
 اصلی تجویز جو جلسہ کی طرح و منفیت کا اصلی باعث ہو، "اعلان آزادی" تھی مجلس متحدہ  
 عمل کے لحاظ سے بھی پیش قدم ہے، اس نے جتنی ایجابی تجویزیں اختراع کیں ان پر عمل  
 کی سچی بھی جاری کی، مثلاً "اعلان آزادی" کی تجویز کے ماتحت ایک تجویز دارالقضا کی  
 تھی جس کا یہ منشا ہو کہ ہر شہر میں ایک دارالقضا قائم کیا جائے، مجلس علماء متحدہ نے جلسہ کے  
 بعد ہی تجویز کی عملی ابتدا کی اور کابینہ میں دارالقضا قائم کر دیا جو اس کی تبلیغ کوشش سے  
 نشوونما پا رہا ہے، بعد کو چند دوسرے شہروں میں بھی دارالقضا قائم کرائے گئے جیسے  
 بدایوں، لکھنؤ، اگرہ، اور خوشی کی بات ہو کہ مجلس موصوفنا اب تک اس کے چپے ہیں



سرگرم عمل ہے،

مجلس خلافت اپنی وحدت اور کثرت عمل کے لحاظ سے مسئلہ خلافت کی سب سے بڑی مجلس ہے، اس نے کچھ مناسب تجویزیں بھی خیراع کیں اور اس کے تھوڑے سے ابتدائی کام بھی ہیں، اس کی شخص تجویزیں دو ہیں، سیدشی، ترک تعاون، ایک ایجابی۔ (سیدشی) دوسری سلبی (ترک تعاون) سیدشی ابتدائی تجویز ہے، ترک تعاون بالکل تازہ تجویز ہے۔

مجلس خلافت کے جن کاموں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ یہ ہیں،  
(۱) تحریک خلافت کی اشاعت (۲) وفد خلافت کا ارسال (۳) جمع سرمایہ، تازہ کام، تحریک ترک تعاون کی دعوت و تیاری ہے،  
یہ مجمل نقشہ ہے تحریک خلافت کے متعلق مجالس عمل دوران کے عزائم و اعمال کا، ان کے علاوہ کچھ شخصی افکار و مشاغل ہیں جو بعض صنایع قوم سے متعلق ہیں، بعض وہ منصوبے اور کام ہیں جو زمانہ ہیجان میں انہو سے خود بخود بدلتا تحریک خاص واقع ہونے لگتے ہیں۔

اس کے بعد قوم کی استعداد و تیاری کا تذکرہ کرنا چاہئے، جو تمام رہنمایوں اور کار فرمایوں کی اصل بنیاد ہے، اور تجاویز کی معقولیت کا ایک مستقل معیار اس کا مجمل نقشہ ذیل کے دو فقروں میں کھینچ سکتا ہے، ”جمہور ہر عمل کے لئے مستعد و تیار ہے اور طبقہ خاص کسی بات کے لئے بھی مستعد و تیار نہیں،“

یہاں اپنی قوم کی تشخیص میں اگر دوسری اقوام وطن کی تشخیص بھی شریک کر دی جائے تو مسئلہ زیادہ صاف ہو جائے گا، دوسری اقوام وطن بالخصوص ہند قوم اصولاً مسئلہ خلافت سے ہمدری رکھتی ہے، اور اس حد تک عمل کیلئے بھی مستعد ہے جس حد تک اس کا ارتقاء قومی خطرہ میں نہ پڑ جائے، یہ کیفیت ہندوستان کے خالص مسئلہ اتحاد بین الاقوامی



کاٹھہ ہے یا اس میں انفرادی آرزوؤں کا بھی ہاتھ ہو، اسکا تفحص خارج از مقام ہے  
 بہر حال واقعہ یہ ہے کہ ہماری قوم ہی نہیں، ملک کا ملک جہاں تک جمہور سے بحث ہے  
 مسئلہ خلافت میں مستعد و تیار ہے، اس مقام پر یہ نکتہ بھی قابل بیان ہے کہ طبقہ خواص  
 کا کوئی مسلک بجز ایک مسلک کے جسکا نام حب جاہ ہے مستقل نہیں ہوتا، اس کا ہر مسلک  
 طاقت کے سانچے میں ڈھلتا ہو، اور طاقت کے ساتھ ساتھ چلتا ہے پس اگر اس وقت  
 قوم کے طبقہ خواص کا یہ مسلک ہے کہ جمہور کی شرکت سے بچتے رہو تو اس کی بنیاد صرف  
 اس قدر ہے کہ طاقت فریق مخالفت میں ہے لیکن کل اگر یہ ثابت ہو جائے کہ طاقت  
 ادھر ہے، تو کل ہی اس کا یہ مسلک بدل جائیگا، بہر حال طبقہ خواص کا مسئلہ قومی استعداد  
 و تیاری میں محفل نہیں ہے، طبقہ خواص کچھ ہو جب جمہور ذی استعداد ہے تو قوم مستعد  
 ہی کہلائے گی،

خیر یہ جملہ معترضہ تھا، اصل مسئلہ قومی استعداد کا ہے کہ وہ ہے یا نہیں، ہونا ثابت  
 ہے، مگر اس کی موجودہ نوعیت کیا ہے یہ بھی قابل بحث ہے، نوعیت یہ ہے کہ وہ  
 فرط جوش سے ابل کر پیمانہ صبر سے چھلک چکی ہے، اور اب باہر گر کر چاروں طرف  
 آپ نشیب کی طرح پھیلنا شروع ہو گئی ہے، نتیجہ ہے کار فرمایان مسئلہ کی خام کاری کا  
 ورنہ ضبط و شوارہ تھا، بہر حال حالت یہ ہے، اسی بے ضبطی و بے اعتدالی کا نتیجہ ہے کہ ایک  
 طرف مجلس خلافت سوشلی ترک تعاون کے نعرے لگا رہی ہے، دوسری طرف ہجرت  
 کا زبردست تقارہ بج رہا ہے، اور خلقت اس کی آواز براڈی ہوئی نخلستانِ افغانستا  
 کو دوڑی چلی جا رہی ہے، طرہ بالائے طرہ یہ کہ تحریک ہجرت کو قوی کرنے میں ان لوگوں کے  
 بھی ہاتھ شریک ہیں جو ترک تعاون کے بڑے بڑے داعی ہیں،

جب حالت یہ ہے تو سوال مذکور کا جواب صرف بے ضبطی و بے اعتدالی کی جہت سے  
 نفی میں ہے یعنی قوم کی عملی حالت باوجود بہترین استعداد سے آراستہ ہونے کے مجوزہ



نقشہ عمل کے مطابق نہیں ہے، کیونکہ ابھی حیات آزادی کا مرحلہ شروع بھی نہ ہوا اور ہجرت شروع ہو گئی، درحالیکہ اس کا وقت تو مرحلہ حیات آزادی کے کامل عبور کے بعد آتا، یہ امر قوم کو بے غنطی و پراگندہ نشی کا مجرم ٹھہراتا ہے۔

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ مسلمانان ہند بحیثیت اصول حیات آزادی کے علم میں ہیں اور درجات کے لحاظ سے حیات آزادی کا دوسرا درجہ مصنوعی عمل ہے۔

### ”اعلان آزادی“

تیسرے سوال کا جواب ہندوستان کے علاوہ خود ترکی کی حالت موجودہ کے اندازہ پر موقوف ہے، کیونکہ ہندوستان تو صرف معاون ہے، معاونت میں اس کے حالات و امکانات کا لحاظ بھی ضروری ہے، تاہم بیماری کی تیمارداری میں عتبا ضروری تیمارداروں کا لحاظ ہے، اس سے کہیں زیادہ بیمار کا لحاظ ہے، بیمار اگر بلا کٹ کے قریب تو تیمارداری کی محنت و قربانی بڑھ جانی چاہئے، خواہ تیمارداروں کا بوجھ سخت بھی ہو جائے، ہندو تیمارداری خود تیمارداروں کی نگاہ میں کچھ ہو، بیمار کے حق میں فضول غوغا سے زیادہ نہیں، اسی طرح ہماری اعانت و غمخواری کی قربانی کو ترکی کی ضرورت کے مطابق ہونا چاہئے، ورنہ ہماری اعانت کا ہدیہ خواہ ہم اس کی کوئی قیمت لگاتے ہوں ترکی کیلئے بیکار ہوگا، ترکی کی موجودہ حالت کا نقشہ مختصر عبارت میں ہے کہ وہ یورپ کے پیچھے میں ایک عاجز شکار ہے اور یورپس شکار کو بچاڑنے کے لئے دانت کھول چکا ہے، اور اس جوش حرص میں تمام ہندو نصاب بیکار ہو چکے ہیں، ترکی اس خم نخوار پیچھے سے چھوٹنے کی مذہب خانہ کوشش کر رہا ہے، لیکن تنہا چونکہ عاجز ہے اس لئے زندگی کے لئے اسکی سرسیمہ لگا ہیں اپنے غمخواروں پر جمی ہوئی ہیں۔

ترکی کی یہ حالت جس مدد کی محتاج ہے اس کا پیمانہ اس مدد سے ہرگز کم نہ ہونا چاہئے جو ایک عاجز شکار کو خوشخوار و درندہ سے بچانے میں درکار ہے۔ اگر ترکی کی مدد اس پیمانہ سے



کم کی گئی، یہ ایسی ہی مدد ہو گی جیسی شکار کے بھاڑ ڈالے جانے کے بعد شکار کو پہنچ سکتی ہے  
گویا سب بھناڑہ گرنے آئی بھناڑہ خواہی آمد۔

ترکی کی مدد کا یہ بیان کیا ہے، ترکی کی حالت اور ہندوستان کی انتہائی استعداد کے  
مجموعی اندازہ کے بعد یہ پیمانہ حیات آزادی کا آخری درجہ یعنی ترک طاعت یا اعلان  
آزادی ہے، نہ کہ اس کا درمیانی درجہ ہر یا ترک تعاون جس کے داعی عظیم ہما تھامہ گاندھی ہیں  
یہ درجہ تو اپنا صحیح وقت گذار چکا، اس کا اصلی وقت تو خالی دھکیوں میں گزر جانے دیا گیا،  
جس دن ترکی کے خلاف پہلا اعلان ہوا تھا وہ دن ترک تعاون کے آغاز کا دن تھا، اور وہ  
سخت دن ترک تعاون کے بند ہو جانے کا دن تھا جس دن ترکی کی دستاویز صلح تصدیق  
کی مہر لگادی گئی، اور وہ دن اعلان آزادی کے آغاز کا دن تھا، اور اس کے بعد آج تک  
کا وقفہ مدت، اعلان آزادی کی عملی سرگرمیوں کا حصہ تھا اور اس کے بعد اس کا وقت آخر  
اس منجوس ساعت تک تھا جس میں عملی محاصص کی طرف سے جنگ کا باقاعدہ اعلان ہو جاتا  
وہ دن ہجرت کے آغاز کا تھا اور ہجرت جہاد میں تو اصولاً کوئی وقفہ نہیں ہے، ہجرت جہاد  
کا بلا واسطہ مقدمہ ہے، البتہ اتفاقاً صرف اتنا وقفہ ہو سکتا ہے جو عمل مقصود اور اس کی  
تیاری میں ہوتا ہے، واضح رہے کہ اعلان آزادی کو بھی وقت کا حربہ چھڑانا اصلی فیصلہ  
نہیں ہے اس میں بھی معذوری کا رنگ شریک ہے، کیونکہ ہندوستان کی موجودہ استعداد کا  
مسئلہ اصلی فیصلہ کی راہ میں حائل ہے، اصلی فیصلہ تو اسی وقت بلاتا خیر اعلان جنگ کا ہے تاکہ  
ترکی کے محاصصین خود طبل جنگ پر چوب لگانے سے پہلے ہندوستان کی یہ ہولناک آواز  
سنیں اور ساری ترکی کا قبل از وقت اندازہ کرنے کے قابل ہو جائیں لیکن یہ علامت ہندوستان  
اور مجبور ہندوستان میں سکت کہاں، ہاں کچھ دن پہلے تھی اور شاید کچھ دن بعد آجائے،  
بہر حال بدرجہ معذوری، وقت کا مسئلہ کم از کم اعلان آزادی جو ترکی کی غالباً  
نصف اعانت بمقابلہ مطالبہ اعانت کر سکتا ہے،



اس مسئلہ کی خطرناکی بے شبہ ہے، بے شبہ خود ہندوستان کو اس کے بظاہر نقصان پہونچے گا، لیکن بغیر اس کے کیا ترکی کی مدد ممکن بھی ہے؟ ہرگز نہیں، یہ مغالطہ نہو کہ زبانی شور و غل ترکی کی مدد ہے، یہ مدد تو نہیں، البتہ مدد کا اظہار ہے یا مدد کا نتیجہ اور مسئلہ ترکی پر کیا منحصر ہے کسی بین الاقوامی جنگی معاملہ میں کسی کی مدد بغیر نقصان کے ممکن ہے؟ ہرگز نہیں پس ہندوستان کیلئے مسئلہ ترکی میں صرف وہی راستے ہیں، پشت نقصان کے ساتھ ترکی کی مدد یا ترک، ان دونوں کے درمیان اگر کوئی تیسری راہ ہو تو وہ نفس کے دھوکہ کی ہے، یا بصیرت کی کمی کی،

جو لوگ آج یہ بین بین راہ اختیار کر رہے ہیں کہ زبان سے ترکی کی مدد کا بھی دعویٰ ہے اور ترک تعاون اور اس کے مثل تدبیروں سے انہیں خطرناک بتا کر ہندوستان کو باز بھی رکھنا چاہتے ہیں ان کی عقل و دیانت دونوں شائبہ ہیں عجیب بات یہ کہ وہ ترکی کی مدد کو دیکھتے بھی ہیں اور اپنے تئیں مددگار بھی جانتے ہیں،

مہاتما گاندھی اور ان کے رفقاء ان الزاموں کے تو ملزم نہیں ہیں کیونکہ ان کا نظام عمل ترکی کی مدد ہی ہے، لیکن چونکہ وہ غیر موثر مدد ہے اسلئے ان کو بھی کامل حق اعتماد نہیں ہے کچھ نہ کچھ غلطی یا کمزوری کی نسبت ان کی طرف ناگرمی ہے، مگر اس کے ساتھ ہی یہ ضرور ہے کہ اس کمزور عمل میں بھی جتنی جبروت و اہلیت اور اس کے ساتھ ہی جتنی بڑی شخصیت درکار ہے اسکے اشخاص ابھی میدان میں نظر نہیں آتے، اسلئے عملاً الاحوال اسی جماعت کو معتمد علیہ اور ترک تعاون ہی کی تحریک کو وقت کا مسئلہ ماننا پڑے گا، خواہ وہ قطعاً بعد از وقت ہو مگر یہ کہ ع مردمے از غیب بڑوں آید کارے بکند۔

البتہ ترک تعاون خود ہندوستان کے لئے بلا تردد، وقت کا مسئلہ ہے اور اگر اس تحریک کی مستر غرض یہی ہو تو کوئی شک نہیں کہ اس کے محرکین بحیثیت کامل اعتماد کے لائق ہیں، اور اس حیثیت سے ہر ہندوستانی کو خواہ وہ دیوانہ مخالفت کو خواہ نہ ہو



اس جماعت کی پیروی لازم ہے، اور اس لحاظ سے کہ یہ زینہ ہے اعلان آزادی کا گو  
نا جائز تاخیر کے ساتھ سامنے لایا گیا ہے، فدا یار خلافت کو بھی ہمیں شغف تمام شریک  
ہو جانا چاہئے مگر ہر وقت اس مرکوز پر نظر رکھنا چاہئے کہ اصلی ذریعہ مراد اعلان آزادی  
”قابل ذکر طریق عمل“

خطبہ میں طریق عمل کے تمام جزئیات بتا دینا خلاف دستور ہے، اس لیے کلیات  
پر اختصار کیا جاتا ہے، طریق عمل کے شعبہ کلیات کو دو حصوں میں منقسم کرتا ہوں تہیہ  
و عملیات، ان دو حصوں میں بھی تمہیدیات پر زیادہ بحث کرونگا، کہ پہلی منزل یہی ہے،  
(تمہیدیات) اس حصہ میں اشاعت خلافت کے علاوہ دو چیزیں راس التجا و نیرو  
اہم المہمات ہیں،

(۱) نصب شیخ الاسلام ہند مع محکمہ شرعیہ، (۲) ہندوستان کے مشترکہ سیاسی  
نصب العین کو اصلی مقصود کی طرف بلند کرنا، دونوں تجویزیں ایک خاص نظام عمل کو چاہتی  
ہیں، ان میں سے پہلی تجویز کا نظام عمل علیحدہ تیار اور چھپا ہوا ہے، جو بوقت ضرورت شائع  
کر دیا جائے گا، دوسری تجویز کا نظام عمل جلد بن جانا چاہئے، پہلی تجویز کی تکمیل زیادہ تر  
علماء کا فرض ہے، علماء کو چاہئے کہ مردانہ و ہوشمندانہ دار اس فرض کیلئے میدان عمل میں  
اُتریں، اور تا حصول مدعا جدوجہد کو برابر ہر حال میں جاری رکھیں، علماء کو پاس اس  
فرض کو انجام دینے کے لئے بہترین آلہ انجمنہائے علماء ہیں، علماء کو چاہئے کہ جلد سے جلد  
اس مقصد کو انجمنہائے علماء کا واحد موضوع قرار دیدیں اور ان کی آئینی قوت سے اسکی  
تکمیل کا کام لیں، حضرات علماء کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اگر یہ مقصد انجمنہائے علماء کا  
موضوع قرار نہ دیدیا گیا تو انجمنہائے علماء کی عمر بہت تھوڑی رہ جائے گی اور جب تک  
رہیں گی دوسری مجلسوں کے ہاتھ میں آ رہیں گی،

دوسری تجویز کے متعلق ایک اصولی مشورہ یہ ہے کہ تمام خدام خلافت کو جلد سے



جلد مسلم لیگ، کانگریس، اور ہوم رول لیگ میں انڈل پڑنا چاہئے، اور ان مجالس کی  
کثرت آرا کو اپنے قبضہ میں کر لینا چاہئے، اگر یہ طریقہ سیرت تمام کامیاب نظر آئے  
تو ان مجالس کی شرکت کو باقی رکھتے ہوئے ایک علیحدہ مجلس سیاسی قائم کرنی چاہئے  
جس کا نصب العین ہندوستان کی حریت مطلقہ ہو،  
یہ تجویز زیادہ تر سیاسی جماعت سے متعلق ہے، لیکن طبقہ علما کو بھی اس سے علیحدہ  
نہ رہنا چاہئے بلکہ اس تحریک کا سرگرم رکن ہونا چاہئے،  
”استد عار“

حضرات علماء موجودہ وقت میں آپ پر جو فرائض ہیں مع ان کے اصلی طریق عمل کے  
آپ کے پیش نظر کر دئے گئے ہیں، اب آپ کیلئے صرف ایک ہی کام ہے، فرائض  
کی تکمیل، آپ کو اس کام میں ذرہ برابر جھجھکنا نہ چاہئے، نہ آپ کی جانب سے اس کا  
انڈیشہ ہے، آپ کی شاں اس سے بالاتر ہے، کہ آپ کے متعلق اس قسم کے وساوس  
و ماغوس میں آئیں، آپ کی شان میں اذنہا یحشی اللہ من عبادہ العلماء آیا،  
آپ اگر وہی علماء ہیں جن کی الہی وح میں یہ آیت وارد ہے تو یہ امید بالکل بجائے  
جو آپ سے باندھی گئی ہے، بے شک آپ کے قلوب یہ الہی کے سوا کسی دوسری  
خشیت کیلئے رکھل نہیں سکتے، یہ بھی ہے کہ آپ ارثان نبوت اور سرداران امت  
ہیں، اس منصب کا احترام بھی آپ کو کرنا پڑے گا، اس منصب کا احترام آپ سے  
انتہائی جرأت و ایثار کا تقاضا کرتا ہے، بس اس حجت سے بھی آپ کو مردانہ و امید  
میں آنا ناگزیر ہے، یہ بھی صاف صاف کہنا چاہئے کہ اگر فرائض سیادت کے پورا  
کرنے سے آپ قاصر رہے تو سیادت کا تاج و تیک آپ کے سر پر نہیں رہ سکتا بہر حال  
زمانہ کا بیدر و ہاتھ جو حیثیت ایزدی کے اشارہ سے ہمیشہ عزت و ذلت کے انقلابات  
برپا کرتا رہتا ہے آپ کا تاج سیادت چھین لیگا، اور آپ کو گنہگار اور ذلت کے گوشہ



میں ڈال دے گا، جہاں اکثر مذاہب کے علمائے دم توڑ رہے ہیں پھر یہ کہ آپ خود جو احکام الہی کی مخلصانہ پابندی اور اللہ کی راہ میں جان و مال قربان کرنے کے وعظ و دعا پر عمل کا خاص وقت آگیا ہے تو آپ خود اس باتوں کو مجھلا دیں گے، کیا آپ دیدہ و دانستہ اقامرون بالیرون تنسون انفسکم کے وعید آمیز طعن کا اپنے کو نشانہ بنائیں گے، نہیں مقدس علما، ایسا نہیں ہونا چاہئے، ہرگز ہرگز ایسا نہیں ہونا چاہئے، اور اللہ ایسا نہ ہو گا اور ہرگز ہرگز ایسا نہ ہو گا، اگر خدا کی رحمت شریک ہے اور قوم کو اسلام سے جدا ہونا نہیں ہے تو آپ یقیناً اپنی کھلیں کھولیں گے، فرض کو پہچانیں گے، اور اس کو ہر قربانی کے ساتھ ادا کریں گے، پھر نشانہ آپ فتحیاب ہوں گے، اللہ کی توفیق و نصرت آپ کے شریک حال ہو، اور اسلام کو اس نازک مرحلہ میں کامیابی نصیب ہو، آمین حسبنا اللہ ونعم الوکیل ✽

## شکر یہ اور خاتمہ

آخر میں اے حاضرین جلسہ وراے حضرات علما، تمام میزبانوں کا اور جملہ رضا کاروں کا مخلصانہ شکر یہ ادا کرتا ہوا محبت سے سرشار اور امیدوں سے لبریز آپ سب سے رخصت ہوتا ہوں،  
آپ جہاں ہوں خدا آپ کے ساتھ ہو ✽

Adeel Aziz Collection

(فقیر آزاد سبحانی)